

РУКОПИСНА КАРТОТЕКА ВАСИЛЯ НІМЧУКА ЯК ДЖЕРЕЛО ДЛЯ ДОСЛІДЖЕННЯ СЛОВОЗМІНИ ІМЕННИКІВ У ГОВІРКОВОМУ МОВЛЕННІ

Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія

Випуск 2(52)

УДК 811. 161.2'282.2(477.87):811'373.7

DOI:10.24144/2663-6840/2024.2(52).35–50

Галас А. Рукописна картотека Василя Німчука як джерело для дослідження словозміни іменників у говірковому мовленні; кількість бібліографічних джерел – 17; мова українська.

Анотація. У статті описано особливості словозміни іменників у говірці с. Довге Закарпатської області за матеріалами рукописної картотеки професора Василя Німчука. На основі підготовленої до друку, систематизованої і проаналізованої частини матеріалів рукописної картотеки представлено словозмінні моделі іменників у рідній говірці вченого. Наведені в статті рукописні матеріали оприлюднюються вперше (за винятком поодиноких прикладів, які були опубліковані в статтях раніше).

Відомо, що В.В. Німчук працював над укладанням картотеки для майбутнього словника говірки рідного села. Матеріали, які містить картотека – це багаторічні записи унікального лексичного і фразеологічного діалектного матеріалу, який репрезентує самобутність говірки села Довге в контексті закарпатського говору й інших говорів української мови. У матеріалах картотеки зберігаються не тільки діалектні лексичні одиниці, частина яких архаїзувалася в говірці, значна кількість фразем і паремій, регіональний ономастичний матеріал, а й численні фіксації відмінкових парадигм іменників. Картотека засвідчує увагу вченого до всіх рівнів мовної системи говірки, зокрема до специфічних морфологічних явищ, що демонструють численні примітки, підкреслені архаїчні форми частин мови, історичні коментарі (стислі і докладніші) до форм іменників, приклади говіркових та міжмовних паралелей, а також парадигми відмінювання іменників у говірковому мовленні, у якому збережені наслідки словозміни іменників давніх іменних основ. Записи вченого фіксують збережені в говірковому мовленні архаїчні форми відмінювання іменників чоловічого, жіночого, середнього родів, іменників *pluralia tantum*.

Виокремлення типів словозміни іменника в говірці с. Довге здійснено в результаті аналізу текстів різного обсягу, що становлять, як правило, ілюстрації до діалектної лексики. Особливості словозміни іменників представлені в статті за принципом родової диференціації, у межах кожного роду проаналізовані парадигми відмінювання іменників в однині і множині.

Представлений матеріал дає можливість простежити рефлексії давніх відмінкових форм, з'ясувати динаміку іменникової словозміни в діалектному мовленні.

Ключові слова: діалектна словозміна, словозміна іменника, закарпатський говір, Василь Німчук, рукописна картотека.

Формулювання проблеми. Учені слушно зауважують, що вивчення іменникових форм займало одне з центральних місць на всіх етапах розвитку українського мовознавства, однак для дослідження бракувало діалектного матеріалу, і більшість дослідників у своїх працях спиралася на дані писемних пам'яток і літературної мови [Рябець 1997, с. 64]. Для дослідження явищ іменникової словозміни неocenними є діалекти, оскільки саме в них збережені різноманітні варіанти формування як наслідки територіальної диференціації мови. У діалектній словозміні, як і у фонетичній, лексичній і фраземічній, виявляється специфіка говірки. Для з'ясування особливостей діалектної словозміни важливо враховувати дані діалектних лексикографічних праць. Матеріали рукописної картотеки професора Василя Німчука засвідчують особливості іменникової словозміни в говірці села Довге Закарпатської області.

Актуальність нашого дослідження зумовлена необхідністю оприлюднити частину впорядкованих до друку матеріалів, продемонструвати особливості іменникової словозміни в говірці села Довге, виокремити типи відмінювання іменників, актуалізувати низку архаїчних рис у діалектній іменниковій словозміні.

Аналіз досліджень. Особливості словозміни іменників у різних українських говірках описані в дисертаційних роботах М.І. Зубрицької «Бойківська іменникова словозміна» (1992), Н.Б. Бекеш «Граматична аналогія в говорах української мови: Словозміна іменників» (1994), Л.В. Рябець «Словозміна іменника в говірках центральнопольсько-середньонадніпрянської суміжності» (1999), Л.Г. Гажук-Котик «Словозміна іменних частин мови в українських говірках Північної Буковини» (2009), Р.С. Зінчук «Словозміна іменників у західнопольських говірках» (2010). Іменникова словозміна була предметом досліджень К. Германа (буковинські говірки), В. Чабаненка (степові говірки), А. Колесникова, М. Делюсто (українські говірки межиріччя Дністра і Дунаю), Ю. Громика (поліські говірки), Н. Осташ (холмські говірки), Н. Хібеби (бойківські говірки) та ін.

Важлива роль у вивченні морфологічних особливостей однієї з груп найархаїчніших українських говорів належить І.А. Панькевичу. У відомій монументальній праці «Українські говори Підкарпатської Русі і сумежних областей», яка, за оцінкою Й.О. Дзендзелівського, ввійшла в золотий фонд української і слов'янської діалектології [Дзендзелівський 1969, с. 177], І. Панькевич здійснив зо-

крема й ґрунтовне дослідження словозміни іменників українських говорів Закарпаття. Й. Дзензелівський підкреслив велике значення діалектологічних праць І. Панькевича ще й тому, що вони були і є гарними взірцями для багатьох молодих дослідників, сприяли й сприяють дальшому успішному розгортанню дослідження української народної розмовної мови [Дзензелівський 1969, с. 206].

З другої половини ХХ ст. особливості іменникової словозміни в закарпатських говорах досліджували С.П. Бевзенко, Й.О. Дзензелівський, П.П. Чучка, В.В. Німчук, П.М. Лизанець, І.Д. Пагіря, В.І. Добош, М.І. Сюсько.

Мета статті – представити опис словозміни іменників у говірці с. Довге Закарпатської області за матеріалами рукописної картотеки професора Василя Німчука.

Матеріалом дослідження стали фіксації зразків говіркового мовлення і діалектних фольклорних записів у рукописній картотеці Василя Німчука.

Методи та методика дослідження. У роботі застосовані описовий (із прийомами спостереження, інтерпретації, контекстуального аналізу), структурний і зіставний методи наукового дослідження.

Виклад основного матеріалу.

За визначенням В. Німчука, говірка с. Довге належить до верхньонадборжавського говору закарпатського (середньозакарпатського) діалекту [Німчук 2015, с. 19] і становить перехідний тип від східнозакарпатських до середньозакарпатських говірок. У ній переплітаються фонетичні, граматичні, лексичні риси середньозакарпатських і східнозакарпатських говорів. Деякі з рис говірки с. Довге В. Німчук прокоментував (у зіставленні з іншими говірками): рефлексія старого *o* в *ü* у новозакритих складах; послідовніший перехід *e* в *i* в новозакритих складах, зокрема у формах минулого часу типу *viv*, *viz*; тверді *ч* і *дж*; твердий *т* в закінченнях дієслів теперішнього часу III особи однини та множини [Німчук 1955, с. 170]. До відмітних фонетичних і морфологічних ознак говірки належать також *и* на початку слова: *Ив́ан*, *инак*, *игла́*, давня м'якість *р'* у кінці і в середині деяких слів перед приголосним: *бир'*, *вир'х'*, *рыба́р'*, *чир'*, *типир'*, *типир'кы*, відсутність протетичного приголосного: *улиц'а*, *бри́х*, *у́хо*, відсутність інтервокального *й*: *боа́ти*, *мо́а*, *до́брое*, твердість приголосного перед *i* в прикметниках і прикметникових словах у називному відмінку множини: *с'і́ди*, *мо́лоді́*, *зі́лині*, *бри́скані*, *рога́ти* (більше про фонетичні і граматичні особливості говірки див. [Німчук, 2004, с. 189–191]).

Рукописна картотека В. Німчука – це передусім багате зібрання лексичного і фразеологічного діалектного матеріалу, яке репрезентує самотність говірки села Довге в контексті закарпатського говору й інших говорів української мови. У матеріалах картотеки зберігаються не тільки діалектні лексичні одиниці, частина яких архаїзувалася в говірці, значна кількість фразем і паремій [Галас 2023; Галас 2024], регіонального ономастичного матеріалу, а й численні фіксації відмінкових пара-

дигм іменників. Картотека засвідчує увагу вченого до всіх рівнів мовної системи говірки, зокрема до специфічних морфологічних явищ. На це вказують примітки, підкреслені архаїчні форми частин мови, історичні коментарі (стислі і докладніші) до форм іменників та інших частин мови, приклади говіркових та міжмовних паралелей, а також парадигми відмінювання іменників у говірковому мовленні, які зберегли наслідки словозміни іменників давніх іменних основ. Наведемо приклади двох парадигм із опрацьованої частини картотеки:

Sing.	Plural
<i>посту́л</i>	<i>постоль́і</i>
<i>постола́</i>	<i>пòстòлу́у</i>
<i>постоло́ви</i>	<i>пòстòлу́м/постоло́м</i>
<i>посту́л</i>	<i>постоль́і</i>
<i>постоло́м</i>	<i>постоль́ы, постоло́ми</i>
<i>у пòстòл'і</i>	<i>у пòстòл'іх, у постòлах</i>
<i>брытва</i>	<i>брытви, -ы</i>
<i>брытве, -ы</i>	<i>брытвѹ</i>
<i>брытві, брытви</i>	<i>брытвам</i>
<i>брытвѹ, брытву</i>	
<i>брытвѹ, брытвѹл'ѹ</i>	<i>брытвами</i>
<i>на бры́тві, на бры́тви</i>	<i>на брытв́ах</i>

Оскільки записи здійснювалися вченим упродовж тривалого часу, спостережено певну непослідовність у використанні діакритичних знаків. Представляючи частину матеріалів рукописної картотеки В. Німчука, дотримуємося принципу збереження автентичності записів. У наведених зразках говіркового мовлення зосереджена значна кількість вузьколокальної, рідковживаної, архаїзованої діалектної лексики, зміст лексичного значення якої і ремарки подаємо так, як у записах В. Німчука. Типи іменникової словозміни подаємо за принципом родової диференціації. У досліджуваному матеріалі є окремі іменники, які в одних відмінках мають форми, утворені за типом чоловічого роду, в інших – за типом жіночого роду. Такі дані вчені кваліфікують як результат міжпарадигматичних процесів [Воронич 1994, с. 266].

Іменники чоловічого роду

Утворення сучасної системи відмінювання іменників чоловічого роду сталося в результаті глибоких змін, що полягали, в першу чергу, у змішуванні різних старовинних типів відмінювання, яке проявилось в поширенні відмінкових флексій одних основ на інші і у виробленні внаслідок цього єдиних, спільних всім основам іменників чоловічого роду відмінкових флексій [Бевзенко 1960, с. 29].

Однина

У називному відмінку іменники чоловічого роду, як і в літературній мові й в інших говорах, характеризуються формами, зумовленими змінами фонетичного характеру в процесі історичного розвитку, мають нульове закінчення (*братаніч*, *вітир'*, *вѹз*, *вѹл*, *вішчѹ́нік*, *горні́ц'*, *двори́ц'*, *дин'*, *живѹ́т*, *збу́р*, *зми́й*, *дикѹ́н*, *ка́мін'*, *кѹ́н'*, *кѹ́ш*, *кола́ч*, *коси́ц'*, *корч*, *коча́н*, *ко́рін'*, *ко́струб*, *ло́ко́т'*, *по́ух*, *посту́л*, *пут'*, *римі́н'*, *ты́ждин'* (*ты́жджсин'*), *черепо́к*, *чо́лові́к*), *-o* (*д'ідо*, *н'ан'ко*, *у́йко*, *Петро́*, *Мі́т'о*), *-a* (*голова́*, *дру́жба*, *слуга́*, *со́с'іда*, *ста́роста*,

цімборá).

У родовому відмінку іменники зберігають закінчення *-а* з давніх *-ǫ, -jo* основ (*вóза, животá, кымака́, пёрста, вѣц'а́, чòлòвiка, грiба*) та *-у* з давньої *-ǫ* основи (*р'áду, гòду, граду, мòсту, маку, бервiнку*), пор.: *май ниткó с'а бѹлише ни наробиўу за свòго животá / ги тотá баба Афiйа //*

Ивáна с'а май сорóмит^(о) / ги Мигал'á //

была ў батечка Паничá гуглár'н'а // гуглár'н'а 'кегельбан'.

из'н'ого хѹсна́ йак (ги) с ца́па молока //

так' из н'òго крòу сычала́ // ги з випр'á //

кобы́ ў н'и (бул'и) сѹра вер / май бы дòбри //

ўпаковали го з дворá // устáли с столá //
читáти спершу до кѹн'ц'á //

воропкѹ уппили (убдòубали) ус'у палениц'у посòн'ачника //

ни рубá[й]еме с'òго урiха / бо ўвѹн загáту чiнит 'захисток від вiтру'.

вiнок из глòга / с тiур'н'а //

так дис'á далéко / ги ўд мòсту до фабрiкы //
до хлiпаного мòсту //

нийé з н'òго нийáкого р'аду́ с'á ц'òго пòрòс'áте //

ий йа ти ўже казáла / тай иици́ рас кáжу / ни с'мiйес'á с'а уженiти без мòго роскáзу //

ревáла коло н'а та жал'у́ м с'а набрáла / вòн' потёрпла //

вòн' му д реву́ // 'до плачу'.

нийé му спочиўку́ / нийé му супочиўку́ нiгда //

такi йенна́ки / ги бы йих ўл'л'áў з вòску //

на курагвi пáнтлiкы шòўкòви та шири́нка челлéна //
и ўздòўж нийi из бервiнку вiнок //

бо(й)iт'ц'а (с'а) (ц'ц'а) / йак чорд'á тимн'ану́ //
тòго ðлòйу ни дўже бiўно //

посáжу двi гр'аткы́ часныкѹ́ //

касковáла / касковáла / до крайу́ //

нис iе дáз дiс'ат стѹпн'ўў мòрòзу //

мокрò / айбо с'н'iгу нийé / зимл'á мòкра //

ий дòму / кáже / дòму / а тко мáйе т кòму / а хлòпиц' молодiн'кый / йак' зáйац'áс' дò лòму //

ни берi д'iўку з тòго фiл'у / там гиртикаишнi //
фил', фiл' 'рiд'.

н'áнко быў ни тòго зáвòду (= файты, генетичного коду, роду).

с'áкòго мòру на кури́ нитко ни т'áмит^о //

ишòў^о им из базару́ //

уз'али́ былi д'iтiну з лéменицу́ //

живòкѹст помáгат уд гѹс'ц'у́ // гостiц' 'ревматизм'.

с'òго гòду ў вас' было́ чiтаво бул' //

Для окремих іменників чоловічого роду в закарпатських говорах характерні дублетні відмінкові форми: *рòка* і *рòку, гòда* і *гòду, рòзума* і *рòзуму* [Панькевич 1938, с. 183; Бевзенко 1960, с. 37]. В аналізованому матеріалі виявлено такі дублетні форми: там *рòзума нийé / там рòзума й крiхты нийé // изъишòў з рòзуму сперет Пiтруў //*

Крім характерних для іменників чоловічого роду однини закінчень *-а, -у, -и*, Панькевич звернув увагу ще на закінчення *-ы* у власних іменах *Petro, Aleksander: Petry, Aleksandry* у марамороських го-

вірках [Панькевич 1938, с. 184]. За спостереженнями дослідників, це явище поширене і в інших закарпатських говірках, пор.: «У власних іменах це закінчення зустрічається і в селах на захід від р. Ріки аж до р. Боржави (в Іршавському районі сс.: Довге, Кушниця, Білки і ряд ін.» [Сюсько 1967, с. 140]. Матеріали картотеки підтверджують поширеність у говірці с. Довге форми родового відмінка чоловічого роду з *-ы*: *уз'áў ум Петрѹ́ / скамін'iў бы // у Мòшкы ў бòўт'и мож было́ купiти дòрòмбу //*

Обстежений матеріал засвідчує збереження в говірці категорії іменників чоловічого роду, які формально належали до давньої *-ǫ*-основи. Ці іменники (*слугá, влады́ка, тазда́, сус'ида, воєвòда, старòста, онука та ін.*) первісно зберігали своє відмінювання за типом *-ǫ*-основи, однак тепер спостерігаються хитання, які виявляються в тому, що в окремих відмінках іменники приймають закінчення чоловічого роду [Панькевич 1938, с. 210].

У родовому відмінку однини іменники чоловічого роду, виявлені в рукописній картотеці (*цимборá, сòс'ида, головá, слуга, дружба, лады́ка, пристáйа, старòста, лéвента, катунá, Йѹра, Микѹла*), мають закінчення *-ы* (за типом давньої *-ǫ*-основи), пор.: *звёлли го з головѹ́ //*

Іменники чоловічого роду м'якої групи в родовому відмінку однини характеризуються збереженням давніх форм *-i*-основи та *-п*-основи. В обстеженому матеріалі зафіксоване давнє закінчення *-е*, яке як залишки давньої *-п*-основи поряд із закінченням *-и* спостерегли в говірках ряду сіл Іршавщини І. Верхратський, а згодом І. Панькевич: з *тòго пне, дне, кáмене, рéмене, тѹ́жне* [Панькевич 1938, с. 199]. Записи В. Німчука підтверджують поширеність цих форм у говірці с. Довге, пор.: *римiн' – ремéне, кáмін' зб. – кáмене, кáшил' – кáшле.*

уд нишн'òго дне́ / быў дома два 'дны //

тòго чòлòвiка так с'а трèба боiти / ги ўгнé //
коло ўгне сид'или́ // отá бы з ознé ўз'алá //

треба дўти на гран' / дòкы (зáкы) ни буде пòловене́ //
нийé пòловене́ / погáно горiт // пòлòвин' 'полум'я'.

там быў коло пне //

ци йдетé с'òго тѹ́жне сукнò бити? // гинтòго тѹ́жне //

нийé кѹ́желе ў нийi //

с'òгогѹнн'а трѹс'ка из йáкòго мiс'аце? // из мáйе //

ўкачаў иш'чурé гòрдѹў //

голоднечный гуд быў у хаишчи / ни было ни лисниц', ни жòдлуде, ни букве / з'вiрота йшла т селу́ //
утступiс'а ми с путе́ //
май лéхко изъити́ с путé / ги ўйти на пут' //

уцѹн'тес'а с путé / бо быдé корòва // тѹ́лкòйе гон'т'а пил'а путé //

из манастырé Мукачѹс'кого //

Для родового відмінка характерні дублетні закінчення: *-е / -а*: (*огнé / огн'á*), пор.: *нийе грийцаре (грийцар'а) //*

ни заходiло йѹў папiр'á // два áрхы папiре (папiр'á) / йедén арх папiр'á 'мiра папери'.

сперед великòднн'а //

Закінчення *-e /-a* може визначатися семантикою слова, пор.: *скупый / шчо й кáмін'а* (камінь) *бы ни даў гóлòу провалити*. 2. 'каміне' (речовина). *тréба бы кáмене на мур // налуналиме кáмене // сáмый жыл'зн'ак //*

ици ми привіз'ит вўс вòд'аного кáмене //
там пòуно ус'акого камін'а // зметáли ў вóрох *камін'а //*

У давальному відмінку іменники чоловічого роду зберігають закінчення давніх основ: *-ови, -еви* з давньої *й*-основи, *-у* з давніх *-ò, -jo* основ. Закінчення *-ови, -еви*, широко представлені в південно-західних говорах, мають здебільшого іменники – назви істот, пор.: [*жит'хóчеш сопокуй'мáти*] *пáнови* *вiрно ни служi, кòдòшови не вiруй / жòн'и прáуды ни кажi //*

идi дай вòдiц'и д'идикови / йемко //
пòйавим с'а пўти косiти шòўгорови //
прийшла служиц'а т прiнцови //
чiн'ат фудáмент Васил'òви на хьiжу //
далiсме Василéви тил'а на змáган'а //
буўчузлáш уйкови Кримiн'ови писáу Васил'а
уйна дiктовáла // буўчузлáш 'прошання від рiдних i знайомих, якi читае священник від iменi покiйного на похоронi'.

имi с'а чiтаво уйкови за шiйу //
прийшов им ид Мiт'ови / а Мит'а ниийé ў хьiжи //

дáвим быў за гòрдòу триц'ц'ат' срiбных иршаўс'кòму бòннарèви //

зарас ти гòлову / ги шпáкови прiрèву // зарас ти гóлòу ут'òкрúчу / ги шн'áпови //

так ми д'iўка утпòвiла / йак йакòму псòви //
кор'т'ук быкòви на йазьц'и //

имiў с'а конéви за хвóст // н'iс с'а та держáў с'а за грiўну конéви //

Зафіксовані форми давального відмінка із закінченнями *-ови, -еви* й у назвах неістот: *терпiлам тákòй д гòдови* (= приблизно рік) //

так' дўже доиц пáдаў / кòй умер'ла Данил'учка / тай онá нигда дождèжови не ла(й)ала //

рiхтуйус'а (лажус'а) д великòнн'ови //
◊ *но! ци стáвис'на шiйу погарòви / розбiўс'а!*

бiг' пес через овес / йак ни вадили вўсови / най ни вадит псови (жарт. про ворожіння).

н'án'ко просiў / обы т цынтарèви додали мiсто //

Закінчення *-ови* мають також іменники чоловічого роду давньої *-ã* основи: *стáростови вад' гудáкам / -кўм //* *ўправи го д Мiшови //*

В одному з коментарів стосовно закінчення *-у* в іменниках чоловічого роду в давальному відмінку В. Німчук відзначає: «У осіб ніколи не був *-у*, лише *-ови*». Однак у матеріалах картотеки виявлені форми з *-у*, пор.: *снiла бис'с'а вўц'ц'ў свòму / убис'му на сон бiла! //*

йа д'iўка молодiн'ка / час' бы ми с'а ўддати / прийшли за мнòу сватáчики / с'iли сперед'м хáты //
а с'iли ўни сперед'м хáты / йали говорiти / кажi / д'iўко / свòму вўц'ц'ў / шчо будé минiти // (записано в Довгiм 1954 або 1955 р.).

казáли / ош'к прòстòму чòлòвiку ни мож'м //

читáти Библийу / бо óчи му ўпадут //

У знахідному відмінку закінчення іменників – назв істот збігаються із закінченням у родовому відмінку, іменників – назв неістот – із закінченням у називному відмінку, пор.: *фукáчка пукўр'овати пчòлы ўбы ни кусáли чòлòвiка у пчолáрни //*

вер с'а ў вўц'ц'а сòбi //

◊ *тко ни слўхат вўц'ц'а та й мáт'ip' / тот слўхат чòртўў бўбен / ни прiйде на горáст' //*

у Керец'кьiх' грўм хлопчiшча убiў //

быў биз'дòбрый за тòумачá //

ни хот'iў бiти за бирòва / под'áковаў //
хòтiли го ўбрати на би'рòва / áйно ўвўн под'áковаў 'чeмно відмовився'.

заўз'áус'а на д'итвákа / фурт урiват //

кид' исме від'iли гьдá / хл'iб исме ў н'òго метáли / обы с'а гьдi ни плòдили //

имiла бýла мьц'ка тákòго шчурá / ги самá //

посадити было май'у йарка //

ўпсоваў / ги свiн'ц'кьi валўў //

ни ходi ў хор вiўкати //

кобь iякьiй грiйцар' заробiў!

ци ў йеннўў хьiжи від'iла м / шчо чир' с'а iў //

дáвим быў за гòрдòу триц'ц'ат' срiбных иршаўс'кòму бòннарèви //

сiли ўже бýли ў стiл (= сiли за стiл) //

прискьрнуў перст дверiма (двир'òма) //

У знахідному відмінку форми іменників – назв неістот можуть збігатися з формою родового, пор. дублетні форми: *перст сперед'м'ц'а ни витко / перста перец'м сòбòу ни видко //* 'дуже темно'.

За типом відмінювання іменників давньої *-ã* основи іменники чоловічого роду в знахідному відмінку однини мають закінчення *-у*: *учора ми погреблi цiмòрў //* *поклáли го на гóлòву //* *у попá быў дòўго за слугў //*

Им'я *Петро* у знахідному відмінку має форму, як в іменників давньої *-ã* основи: *ты ни нiкай на Петрў / бо вто богáтый //*

В орудному відмінку іменники чоловічого роду з основою на твердий і м'який приголосний мають одне закінчення *-ом*. Така ознака, як «змішування твердої й м'якої груп цих іменників, що проявляється у вживанні флексії *-ом* замість *-ем* в іменниках м'якої та мішаної груп», спостерігається в південно-західних діалектах і в значній частині північних говорів [Бевзенко 1960, с. 44].

Наведені С. Бевзенком відмінкові форми з флексією *-ом за коньом, ножом, кинцьом, перстiньом, путьом, з писарьом* в закарпатських говорах [Бевзенко 1960, с. 44] доповнюються численними фіксаціями в рукописних матеріалах В. Німчука, пор.: *обис'го й пёрстом ни кьнўў, бо побанўйеш пак //*

брýсканi бул'и загрiвáli олòйом тай часником //

гарцòвати кутачòм у шпòр'и //

Харчiло соўдашòм быў / продаваў соўдòву вòду //

сидiт'ò бáба за кошòм //

ножòм рошикрiлиў шчўпку ис сливы / обы вiтко зiр'н'а //

обiс'т' му ни ч'òж ни казáла / бо йазьк' ти с //

кóрін'ом урву //

зáдути **кáмін'ом** 'кидати з розгону'.
 вiтер ним зáдуї / тым **папір'ом** //
 ◇ тўл'ко / ги чóрнойе за нўхт'ом //
 йак вучар'а ни л'убiти / бо ў вўчар'á вўц'и / бо
 ў вўчар'á за **римiн'ом** бiлi сорокўўц'и //
 швакáў го **римiн'ом** (**римiн'ом**) //
 ◇ бiдў чешi рiд^мкым **грiбiн'ом** //
 помáлы май / помáлы **с стўл'ц'ом** //
 л'аичiт гóрi **двўр'ц'ом** / ци м ужé дáшчо урўс //
 бiгáў жéмко за **вўтиц'ом** //
 слўхай / йак завóдит / ги за **ўмерц'ом** //
 зáговóрити ми трéба з **Васил'ом** //
 най д'iдо джунджéрат из **Васил'ом** //
 робiли тóббў / ги **кóн'ом** / усе йим бýло мáло!

Именник *путь*, який належав до чоловічого роду -ї-основи, у закарпатських говірках має чоловічий рід: *иди собі пун'ом!* // раз йа йду дбл'ў тым пiшаком / **пун'ом** //

Именники чоловічого роду давньої -а основи мають закінчення -ом: *робит тóббў жонá / ги слугóм* // *утказáў мáтери му сус'iдом* // *говорiвим з головóм* //

– *мáмко / ни ривiт тўлко за Йўром / ужé iнак ни буде / прiшчўн бы /*

– *Васiл'у / самóйе с'а реvé //*

В іменниках чоловічого роду давньої -а основи спостерігаються хитання у формі орудного відмінка, пор. дублетні закінчення: *Бог т'а даў на сис' с'вiт здорóвого / а ты с'а хочеш покласти кал'iком* (**кал'iкóў**) / *кóўдошом / марбóудом* //

Для іменників чоловічого роду однини в місцевому відмінку характерні різні закінчення. У досліджуваних матеріалах в іменниках із давньої -jo основи і злитої з нею -ї основи збережено закінчення -и, що є рефлексом старовинного -и, пор.: *рékлик / ги на дрўтарi //*

вер'с'а мак у горóцици сам //

так туй фáйно / ги ў райi //

там йе на мóчари сухóлiзно́йе май идгóрi / ги ў бережка //

на кўнци́ батўх^с лўскат //

кiснути на дождi // *дóкы будéш кiснути на дождi //* *коржiти на дождi //*

Закінчення -и мають іменники з основою на -н незалежно від походження з давніх відмін [Панькевич 1938, с. 202]. Пор.: *кид' (уже) йти ў пéкло / та на бiлўм конi / а ни на дiкўў свинi //* *кид' ити ў пéкло / та на парáд^нўм конi / а не на дiкўў свинi* (варіант) //

такiй закл'áтый / шчо на ўгнi бы ни пук // *такiй закл'áтый / шчо на ўгнi бы ни згóрiў //* *на тернóвўм огнi бы ни згóрiў //*

течé водá течé / на кáмени гучит // *тóўдi с тóббў / д'iўко / будў говорiти / йак у мóри на кáмени буде бандá бiти //*

Закінчення місцевого відмінка -i як органічний рефлекс давнього закінчення іменників -ò основи приймають іменники чоловічого роду, пор.: *упир'áзник на плáт'и //* *плат 'фартух'.*

чiл'ад'уже была ў стол'и //

мóлдóдi сiд'iли на зйáз'у / там / де с'а лавиц'и /

ў кут'и / зйáзуйут //

ни бушóлўйте у двóрi //

с'iннуло н'а у хрыпт'и / болiт //

т'áшко iс'ц'тилиц'а / корт'ўк iўў на йазыц'и //

Закінчення -у в іменниках із давньої -ї основи (за типом -ї основи) засвідчене в назвах неістот, пор.: *палениц'а авад'шáпка на пóсбн'ачнику //*

никай / бо шчи т'а шарнé по пiску //

◇ йогó жонá шчи с'а бáвiт на печi ў попелў //

так т'а кóпну / шчо на пiацў с'а обыздрыи!

Закінчення -ови, -еви під впливом форм давнього відмінка мають форми місцевого відмінка від іменників – назв істот і неістот, пор.: *там бýло по Петрóви / умér //* *зараз бýде по тóбi / ни кiвай тотó! //*

рváли с'а на цўкрови //

т'аск на сiрови //

на ўрiхови вилiко́йе стóўпл'а //

Зафіксовано також значну кількість форм місцевого відмінка з паралельними флексіями -еви / -и: *по тíжневи дежўрити //* *Жiўнiй Читвiр' 'четвер на Великóму Тíжни' //*

на стўлцеви сидiт // *та богдаи iс'коло церкве на стўлци́ сид'iла //* *ай на стўлци́ сид'iла та тáрўл держáла //*

-ови / -и: *нашчо хóдиш^с по дожджéвi //* *коржiти на дождi //*

по Вилiгóдн'ови = по Великоднi!

-и / -у: *дин'при нiни //* *дин'при дн'у хóдит iс кóрбóдў малá //*

У кличному відмінку іменники чоловічого роду мають закінчення -у, -е, пор.: *ты с'л'iнаку / ни вiдиш / молокó пльнé!* У значенні 'сліпа людина' іменник *слiпак* спільного роду (прим. В. Н.).

загудi ми / гудáчику / у тонiн'ку стрўну / та йаг^с бýду умирáти та дам ти кóрўну // *дез'быў хрéснику!*

та бўт'те здорóви / свáту //

рáстику / ты с'а постáрийеш / а йа с'а помолодiў (кажуть роблячи кругоподiбнi рухи перед обличчям першим крокосом весною).

у йакiй р'ад ты Васiл'у мiн'и дарўеш кóсiц'и // *Васiл'ку / дбл'ка бы ти / серенчкá бы ти / принеси ми дрыв (дрывiц'и) //*

ий пр'адў колопин'кы / тонкóйе пóвiсмо / с'iдáй / Ц'ил'у / коло мéне / йа ти учiн'у мiсто!

ий брáте! брáтку! ий брáте т'а! брáтку т'а! 'вираження великих глибоких емоцій, особливо – подиву, жалю-смутку' / *брáт'ўку / пилўй с'а!* *емоц., фамiл.*

уже сте / Мiтpe / домáк с'iдi //

Иváне! кнiшкy (ў рўкы) та учiти с'а / бо зáўтра бы с кóрбóдў ити //

Именники давньої -jo основи в кличному відмінку мають закінчення -у, однак для іменника *хлопець* типова форма з -е: *ой Бўг бы ти хлóпче мiльий за н'а заплатиў! //*

Цікавою є фіксація скороченої форми: *хло!* 'хлопче', 'хлопе'. *ты / хлóпе (Йване) понiкай дóбре! хлóпе А́н'ц'о!* (sic!).

Именники давньої -ї основи зберегли зміни впливу -ò основи і мають закінчення -е: *гайчi сíне*

гайчі 'спати' (дит.) у зак. нар. пісні.

*глуханé йеден / кўл'ко ти казати // глухан
'хлопець, чоловік, що погано чує, недочуває'.*

Іменник чоловічого роду з давньої -ā основи має закінчення -е, як у попередніх прикладах, пор.: *– ди йдеш Йўре?! – на н'евойу ў Захаріны //*

Для іменників чоловічого роду давньої -ā основи характерні форми кличного відмінка відповідно до давньої форми -ā основи (*сós'ідо, дружбо, цімбóро*), пор.: *гий пáne гáздо! ци даіетé веселіти на сис'С'атый вичўр! //*

Множина

Для іменників чоловічого роду у називному відмінку основним є закінчення -ы: *и йшóў бим у хáшчу / айбо й волы́ ми никóвані / айбо може бы с'а дайáк перепўкло 'змінитися на краще (про холодну погоду)'*.

была там / мош^ж казати / два гóды //

быў дома два "дны //

ци чісті возоры́? де тото йе / такі ги кришчáл' //

горніц' йеден / а два гóришкы //

Назви осіб чоловічого роду в називному відмінку множини зберегли давнє закінчення -ове іменників -й основи. Частина іменників інших типів під впливом іменників -й основи також набуває закінчення -ове. Перелік іменників на -ове подаємо у послідовності, у якій вони записані в картотеці: *хлопóве, кумóве, шóўторóве, братóве, старостóве, уйкóве, сósідóве, цімборóве, дружбóве, панóве, учител'óве, попóве, сватóве, дівир'óве, з'ат'óве, цар'óве, кирийтóве (кирийтóвы), копорóве, линтар'óве, майстрóве, гўн'т'айóве*. Пор. у тексті: *кид'исме с'а договоріли / уже сме собі не кумóве / ай сватóве //*

они даўно собі цімборóве / цімборы //

Закінчення -и як продовження давнього закінчення -о основ збереглося лише в слові *вóўци*, пор.: *у тўм хáмурі (хáмур 'хáцца, лís') сут вóўци //*

Закінчення -е мають іменники на -анин:

зáйтали го бы́ли тал'áne ў пл'ін при С'вітóвў Вóйн'і //

так оты́ свін'і реўт / ги пóгане //

там с'а цы́гане сважáйут по цыгáн'ц'кы //
йак паскўнно кл'ане / шчо стрáшно слўхати / ги цы́гане //

Давнє закінчення -е як паралельне до -и мають не тільки іменники на -анин, пор.: *токмíтис'а ги цы́гани //*

кой зайшли мад'áре та ткóс' на óшкóл'і быў написáў грийдóў велікыми буквáми «слава Украйін'і» та менé та брáта клікали жсандáре на лóктóн'у // (спогад).

Закінчення -і властиве іменникам м'якої групи, пор.: *идé ўвўн дáле / а там два зáйац'і //*
пошчипáў н'а та сін'ц'і ми по бока́х //

У картотеці є чимало фіксацій іменників у називному відмінку множини із закінченням -а (*нóгóт' / нóхóт', нўхтá – множина, лóкóт' – лўктá, перст – перстá*). Як зауважував С.П. Бевзенко, ці слова не знайшли свого остаточного з'ясування, можливо, така форма спричинена впливом форм двоїни [Бевзенко 1960, с. 78]. Форми на -а можуть

уживатися паралельно із формами на -і, пор.: *най му лўктá ни будўт гóлі // ублупіли му с'а лўктá – лўкт'і //*

перстá (pl.) му пóдрáпані // два йўў персты зрослі //

нўхтá ўросли вілікі // ий / йакі ў т'а спóрі нўхт'і //

Для іменників у родовому відмінку характерним є закінчення -ўў, рефлекс давнього закінчення *овъ й-основи, а також нульове закінчення, пор.: *на саўтыр'áх // бы́ло дís'ат^{чч} читáльнікўў //*
отá кífликўў ни голóнна бы́ла / дóбре жéла // купила два рифы пангликўў // риф 'старовин-на міра довжини – 78 см'.

ни узíрат на 50 гóдўў //

по ногах йўў пўшла такóйе / ги мірикўт / изгóры ут клўбўў до переткўў ги бы рукóў удн'áў //

ϕ кўлко гóлбў / тўлко рóзумўў //

такóйе йш^с было / ги мур'анкўў //

часнóк сóрок битігўў удеáн'ат //

ни журі с'а, ачий с'а на н'ўм с'віт ни зыйшóў, дóста йе хлóпц'ўў //

тєлєвїзор говоріт^д / а óбрашчїкўў (= зображення) нийé //

там луб^ккы из двойіх чобўт //

Поряд із закінченням -ўў зафіксовано давнє закінчення -и, пор.: *кóн'á – кóни, сталос'а ўто сїх двох ты́жні / -'ўў.*

Іменники чоловічого роду в давальному відмінку множини зберігають давнє закінчення форми: -ўм: *дайте уто ры́бл'а галасўм имити //*
ни хотіла т Петрóви йграти та заплатиў гудáкўм цўкі тáнок //
цўкі тáнок 'гра музик, під яку мусила йти з танців дівчина, що засоромила парубка відмовою з ним танцювати'.

давáли кендеріц'у кол'адникўм на Водошчі / дáле продавáли та давали на цїр'кóў //

пиріпíчкы дайт на вилігдин' кóўдбшїўм коло цёркве //

гáн'бы найду ус'ім лемац'ковым лигін'ўм //

утказáли сватáчўм / д'ўку ни дáли //

д'іти м ид^м собі пригортáла / ни пушчáла м

ид^м хóт'йáкым цімбóрўм //

пўшóў ид бы́кўм на зимўўку //

ни даў гóлубўм істи нич / най с'а гл'áдайт //
'турбуватися, шукати вихід із становища etc.'

ϕ ни діво / ош кўн' издóх / ай діво / тко даў

псўм знати (про новину, що поширюється).

Знахідний відмінок множини зберігає закінчення -ы для назв істот і неістот, а також давнє закінчення -і, як у називному відмінку, пор.: *прóт'ір'ай псы ўц'ц'і // Михал'ўк бікы держáў //*
играў изó мнóў два тáнкы //

зайшлó н'а йти на грїбы пóпóлун'н'у // зайшлó н'а 'спало на думку'.

перéже миртвóму давáли межи персты ў рўкы грóші / обы с'а маў на тўм с'віті чим уткупíти //

намáдзала собі на топáнкы ўперст бóксу //

фáйно собі ўшила рукáвы //

кид' бурáкы по вáрін'у зал'л'ати студéнóў вóдóў май лéхко уц(с)тайé лупіна //

тот^о знаў ус'які **віцы** // віц, заст. 'анекдот'.

від'їў **мидвід'ї** //

найяла б'ыла / три **кўс'ц'ї** //

идў **межи хлбнц'ї** //

Закінчення -їў, як у родовому множини, в іменниках знахідного відмінка – назвах істот поки в картотеці не виявлено.

В орудному відмінку іменники в множині мають закінчення -ами, -ми, пор.: **сёрбаў из вучар'ами** на с'алаши полбніком //

с цїган'ми //

дис' с'а Васіл' биў **из лигін'ми** // течé водá **берегáми** / течé водá рін'ми / йакá малá (д'їўка) нивиліка хбдид^м **за (из) лигін'ми** // кочіá з липіцáн'ц'кыми **кўн'ми**.

Як рідкісне в орудному відмінку І. Панькевич визначив давнє закінчення -ома [Панькевич 1938, с. 193] Пор. у картотеці наведені форми на -ома для іменників всіх родів і множинних іменників: **ухбма, зуббма, рогбма, перстбма, луктбма, нўхтбма, устбма, нўздр'бма, брывбма, лаббма, рукбма, грабл'бма, двир'бма, гусл'бма, вилбма.**

беру пїат'ма перстбма / а шéстбдў дблбн'бдў // **рўкы ми поскріпли** (= змерзли, з'з'аблі), шчо ни гбден им **перстбма** покывати //

мидвід^м прбйаў нўхтбма дўже глбббко //

скрыгынцати зуббма / рїзати ў зубы, **зуббма** 'скреготати'.

держати йазык за зуббма //

сїми д'н'омá //

с псомá с'а ц'їмборўйе // **шибў** у хáшчу "с **псомá** //

шибў из гриббма (= грибами)

йалá лиш^ж бїлбма нїкати // **лиш^ж бїлбма** блїмат //

Значна частина форм орудного відмінка зафіксована з давніми закінченнями -ы, -ї, пор.: **пўшибў из вышин'ány** // **кбї с'а бїли с кўшин'аны** (instr. pl.) // **кўшн'аниц', кўшн'аник, кўшн'анин** 'мешканець Кушниці'.

обомá ббкы хыжї начинáли //

двомá гбды Мán'а молбжа ўд Марїїи //

сорбчка з дбўгыми (кўртыми) рукáвы (instr. pl.).

и нис'у н'бго б'ыла за чоббты //

чбботы з лўбы / ами //

пўшла ў селб с хлбнц'ї (instr. pl.) //

свин'á б'ылá с пбрбс'ц'ї там // поросїц' 'порося', тїльки в мн. **пбрбс'ц'ї**.

управила го нимéтеньми пўт'ї //

пуд двомá тбїжн'ї //

Поряд із закінченням -ах, як і в літературній мові (пор.: на 300 **рубл'áх** с'а **дорбжáт**), у місцево́му відмінку множини збережені архаїчні форми: закінчення -їх, -ох (на **кбн'ох, хлбнц'ох, лигін'ох, на гбрдб'їх, брїс'їх, по зубїх** – В. Н.). Форми на -їх С. Бевзенко пояснює як органічний рефлекс давньої флексії -ѣхъ, навішши приклади у закарпатських говорах [Бевзенко 1960, с. 92; Панькевич 1938, с. 196]. У картотеці знаходимо такі фіксації: **жонá там у сус'їд'їх** //

дўстáў у зўбы / по пыску / **пб зубїх** (loc. pl. –

В. Н.).

чбртом / **у зубїх** бим го носїла / **ги мыц'ка пбт'а!**

дўстáў по пир'с'ц'їх (loc. pl.) // **удáрилас'а по пир'с'ц'їх** // **гускї ми топанкы ў пир'с'ц'їх** 'передок'.

твердбйе / **йак луб^н / лўбы** б'ыли й **твирдї сáры** на **чбббт'їх** // **у брезентбвых чбббт'їх** такый / **ги пеликán** // **сáры на чбббт'їх** рамліні // **сáра 'халява'**.

по пбпах, по манас'їх ходїла //

б'ыў у пбстбл'їх / **розгн'авїў сліву** // **роздавїў грэзно нбгбў** // **острбкы прбрїзани на пбстбл'їх** //

усе на рукавїх носїў //

Рефлекси старих форм на -ох зафіксовані в іменниках давньої -їо основи, пор.: **запráвилос'а по дожджбх** / **заотáвилос'а поле** //

кб с'а хбче на двох кбн'ох носїти та й на йеннїм ни б'уде //

Іменники жіночого роду

У називному відмінку іменники жіночого роду мають закінчення -а за типом давньої -ā, -jā основ (**гостїна, мотыка, кобыла, крижма, солбма, солонїна, страпáчка, папўча, хáшча, (ў)вёрсниц'а, гусел'ниц'а, пасул'а, знахўр'а, пán'їїа, тазбн'а, ўдовїц'а, їц'а, хресниц'а**), іменники давньої -ї основи мають форму з нульовим закінченням (**сўл', пїч, нўч, кад', мас'т', чїл'ад', йар'**), іменники давньої -ѣв основи зберегли старовинну форму називного відмінка, яка виникла під впливом знахідного (**острбў, подышбў, мбркбў, цїр'кбў, курагбў**), деякі іменники давньої -ї основи зберігають старовинну форму (**мыш, вош**), іменник давньої -г основи має дві форми називного відмінка (**мати і мат'їр'**), пор.: **б'ылá ў вас' бавїл'а** / **їекбму б'ыло д'їти бавити** //

йакá ми áдде вбрдбжїл'а //

а чїїа ўто курагбўц'а **понад^ч ц'елбм** **мáїе** / **та ўто тбго лигнїка** / **шчо жоны ни мáїе!**

залабац'кована подышбў //

дождж го ўбїцў / **змок та прїйшбў мбкрый ги мыш** //

л'їзе / **ги вош** //

дис' с'а загубїла мас'ц' на бїбы / **туды їўў пут'!** //

убрáлам с'а / бо стўд'їн' у мін'ї //

У родовому відмінку іменники жіночого роду давньої -ā- основи мають закінчення -ы: **ниїе** и **с'л'їды** за ними //

д'їтїна с'а дбпáла їды //

мін'ї ни до **гостїны** / **з гán'бы** б'ым с'а **стрáтила** //

мн'антовала с'а бїдá голбвы ми //

дбн'ї сут на **фарбу** / на **лист** / на **пбдббу пекўчки** //

ниїе ў н'бго там ниáкої застўпы //

поскрїпли ми нбгы **уд^м студенбїї вбўхоты** //

гускы титїр'сперед свáл'бы ни чїн'ат //

велїка гўл'а мáргы // гўл'а, арх. 'великий гурт худоби, череда'.

б'ыло ў н'а мáло старовїннбїї вбўны / **а мáло йагн'áчки** //

Закінчення -ї мають іменники з кінцевим

м'яким і стверділим шиплячим приголосним основни за типом давньої -jā основи, пор.: коли с'а дочекати **вичір'і** но / ўбы н'а Бог //

и на́рок **зимл'і** ни йди! //

у Зан'н'ўм **коло штац'її** на чайц'і л'уді через ріку **пирибоз'ат** // Топонім у цьому реченні – давня назва с. Приборжавського.

ичи нийє Ан'ц'і дѡмѹ (ще не повернулася до дому).

ка́жут⁹ / **ож дѡ сѡрѡкѡвѡї саўтыр'і** душа́ хѡдит коло уб'шар'а та гріхѡ збірат //

много **кіндіріц'і** ни зыйшло / мўсай бѡло доса́жовати //

с'удѡ через **вѡршок** (= гору) **лѡ́го пўти** на другѡй бѡ́к / ги бы **с Кўшніц'і** дѡ Сухѡ(ї)ї //

кѡл'ба́ка йенна ўпала **с кѡпїц'і** //

ты **ичи мѡло пасул'і** й'зїў, обис'ми **роска́зоваў** // **вѡду з кьрніц'і** ут'ігѡут кл'ўкѡў //

ўглійтѡвати **с хьжї** // ўметати **го с хьжї** // **шкода пса с хьжї** ўгнати! //

отѡ Туркан'а усѡ с'а **тихо зат'агне до хьжї** / ги **гыд** / та **ўсе тра́фит** на **пѡлўденѡк** // **ка́жу ачїй чорта мѡ́йе** // **закра́ўс'а до хьжї** //

ичѡс'там коло хьжї хмылат // **там бѡлы йа-кіс'сѡтины пил'а хьжї** //

Давне закінчення -и зберігають іменники жіночого роду -ї -основи: **отѡ уд бѡлести** (= болю)

мўсит⁹ бѡ́ти **прїшча смѡрти**^е //

тако́й чѡтыри кїла **натопилам бѡла мѡсти** из ўточин **ис свїн'і** //

Архаїчне закінчення -е збережено в родовому відмінку іменників давньої -ї -основи та -ѡв -основи: **таг бѡлы звѡкли д рѡпї** / **ичѡ чинїли с сѡ́ле рѡпў** так **солїли** лошкѡми **мір'айучи** // **вакарўў сѡ́ле** // **даў ми быў сѡ́ле навіру** //

рапкѡч из бѡ́ле // **поламѡў вїтер дѡ́где бѡ́ле** (род. відм. – прим. В. Н.). **был'** 'стебло кукурудзи'.

ўнести бы тот бѡ́лўж' (= **потерту сѡ́лѡму**) **из с'пѡстеле**^м //

прїйду / **а там ни пѡ́че** ни **лѡвы** (= нічого немає).

жѡна́ ми с пѡ́че **упала** // 'народила дитину'.

пил'а пѡ́че **стойала сўл'** //

бѡ́ло чїл'аде **а чїл'аде** //

много **чїл'аде** **было** на **упрѡгѡд'і** // **йакѡс' послїўха хѡдит** / **много битїжнѡї чїл'аде** // **послїўха** 'інфекційна хвороба'.

пропѡў у **с'вїті й гїре** з'н'ѡго **нийє** //

рїка́ нанѡсла рїне //

поскрїпли ми **нѡ́гы уд^м стўдене** //

гўр⁹ка́ хрін' // **нийє хрїне** //

зачерїв им **ка́ламуте** //

а убис' / **хлѡ́че** / **такѡй фѡ́йный** / **ис самѡїї грѡ́не** / **йа ти д'ѡку** ни **испѡўн'у** / **отѡ с'а** ни **стѡ́не** //

та йа л'ўпка **пѡ́ц'ул'ўйу** / на **плїт'і** / на **плїт'і** / **тўл'ко** у **н'а** **мѡ́лѡдѡїї** / **радѡсте** на **с'вїт'і** //

їўў чѡ́сте доста / **дѡ́ти чѡ́сте** (дѡ́ти **чис'ц'**, **урвѡ́ти чис'ц'**) / **никати чѡ́сте** (никати **чис'ц'**) //

нийє ми пѡ́быте // (= **буття-життя**)

чўти бут'їл' / **отѡ ут сы́росте** //

у **їсе відрѡ звѡ́сте** **дѡ́ста** **будѡ** **два** **пѡ́кличкы** **сїнеты** //

отѡ учинїў з **бўйѡ́нносте** //

бѡвїстедўху // **пропѡў** / **нийє** з'н'ѡго **вїсте-дўху** // **нийє** з'н'ѡго **вїсте^м** // **без зѡ́быте** //

сїїї м йаре **їс'і бѡ́кѡ́нчї** **купїў** // **йар'** = **весна**.

Частина іменників жіночого роду має варіантні закінчення -е / -и: **пїч** – **пѡ́че**, -и; **пѡ́с'ц'їл'** – **пѡ́стели**; **чис'ц'** – **чѡ́сте**, -и; **час'ц'** – **чѡ́сте**, -и (записи В. Н.).

сїїї йаре ни **былѡ** **пожарўў** у **хѡшчи** **нигдѡ** // **уд йарї до ѡсени** //

мајбўли до ѡсене **будў** **дѡ́ма** // **чекай** д'їўко **до ѡсене** // **ў ѡсенї** **уз'му т'а** //

нийє **нийѡ́кѡїї** на **ўтѡ пѡ́моче** // **до** **ближащѡї пѡ́моче** (= до найближчої оселі) // **пѡ́мочи** **ми** **ни бѡ́ло** / **а дѡ́ле** **нараз** **ми** **голо́ва** **проми́ўла** //

Архаїчні форми з давніх -ї основ відомі передовсім в карпатських говорах [Панькевич 1938, с. 229]. Спираючись на записи І. Верхратського і на свої власні, пор. **кьрвѡ**, **ужвѡ**, **с пїдѡшве**, **бўкве**, **до цѡ́ркве**, **коло брїтве**, **до Рѡкўсвѡ**, **любвѡ**, **редькве**, **мѡ́ркве**, І. Панькевич окреслив локалізацію давнього закінчення -е родового відмінка в цих іменниках [Панькевич 1938, с. 230]. Про збереження старовинних форм на -е від деяких іменників колишньої -ѡв основи в закарпатських діалектах див. також: [Бевзенко 1960, с. 55; Сюсько 1965, с. 39].

У матеріалах картотеки простежено послідовність закінчення -е в родовому відмінку іменників із давньої -ѡв основи, з-поміж наведених форм найчастіше фіксується **цѡ́ркве** (наз. – **цїр'кѡў**), пор.: **звѡ́лли с'а** на **с'вїчкѡ** **до цѡ́ркве** // **купив** **им до цѡ́ркве** **лѡ́дану** **ў каді́лниц'у** (каді́ло) //

раз **їд'їм до цѡ́ркве** / **а дѡ́ле до вас** //

пѡ́бѡ́жный чѡ́лѡвїк / **до цѡ́ркве** **регулѡ́рно хѡ́дит**⁹ //

коли **молодѡ** **ухѡ́дит** **ис хьжї** **божїтїс'а до цѡ́ркве** / **пуд нѡ́гѡ** **сїпл'ут** **гран'** / **обѡ** на **н'у** **ступѡ́ла** //

гѡ́йкали **колѡ** **цѡ́рквѡ** / **ож** **обѡ** **л'ўде** **пут'** **путпраўл'али** // **путпраўл'ати** 'ремонтувати'; **гѡ́йкати** 'дуже голосно оголошувати'.

Ковѡ́л' **голосїў** **коло цѡ́ркве** // **л'ўде** / **тѡ** **ни** **заплатїт** **пѡ́рціўу** / **будѡ** **с'а** **їти** **по хьжѡ́х** **та** **бўдѡ** **с'а** **брѡ́ти** **ус'о** / **ичѡ** **с'а** **бўдѡ** **від'їти** //

ѡ́стрѡў (род. **ѡ́стырвѡ**) 'жердина (великий кіл), навколо якої складають для зберігання сіно'; **пѡ́дышѡў**, род. **пѡ́дышвѡ** 'земляна долівка в хаті'.

Поряд із закінченням -е зафіксоване дублетне закінчення -и у формах родового відмінка іменників давньої -ѡв основи, пор.: **много кьрвѡ** // **туй с'а бес кьрвѡ** **ни ўбїйде** // **там** **бы** **бѡ́ло кьрвѡ** **до** **кѡ́л'їна** // **ни дѡ́ризатїс'а** **до живої кьрвѡ** //

з кьрвї **му** **сорѡ́чка** //

мѡ́йѡш **ис кьрвї** **пичў́нкы** **и** **подрў́бнїны** 'ковбаса ліверна'.

купїў **пѡ́росквї** //

У деяких формах збережена давня фонетична зміна – епентетичний л: **доста мѡ́ркве** / **мѡ́ркѡ́ўле** // **на́скѡро** **наскѡ́блїла** **мѡ́ркве** //

Іменник **мати** (**мат'їр'**) в родовому відмінку має форму **матери**, пор.: **матери** **їм** **дѡ́ма** **нийє** **та** **дў́ба** **стайўт** //

Форма родового відмінка іменника *бир* збережена в стійкому звороті, пор.: *трүтити тил'а з бєрве* // *трүтиши ми тил'а з бєрве* 'нічого ти мені не зробиш!' ◊ *нó / áдде ми на! / най ми трүтит тил'а з бєрве* 'хай сердиться, він нічого не може мені вдяти'. За словником М. Грицака, *бир* 'кладка', локалізація слова – сс. Вел. Раковець і Довге [Грицак 2017, с. 192]. Пор. у «Лінгвістичному атласі українських народних говорів Закарпатської області УРСР»: *бирь, берь*. Кладка (перекинута через річку спеціально обтесана деревина чи міцна дошка для переходу). Слово *бир'*, *бер'* звичайно виступає як іменник -ї основи род., дав., місц. од. *бїр'ви, бєр'ви, бир'ві, бирві*, оруд. од. *бїр'вóу, бєр'вóу*, хоч, правда, нерідко (часто навіть у тому самому селі і в мовній практиці того самого мовлянина) відмінюється і як звичайний іменник -ї основи: род., дав., місц. од. *бїр'і і т. ін.* [Дзендзелівський 1958, карта 94].

У давальному відмінку іменники жіночого роду мають закінчення *-и, -і*.

Старовинну форму на *-и* зберігають іменники давньої -їа основи, давньої -ї основи, -ьв основи, іменник *мати*: *ни знáйу / шчóс'йє свині* // (= хвора) / *ни знáйу / шчо с'а стáло свині* //

ниспóньло кўрици вóле та здóхла //

Мїт'о пўшóу Марїи на живóкўс'ц' / живóкўст / ба ци прин'їс живóкўсту //

удáрити д зéмли //

давалам ачий триц'ц'ат'ом чїл'ади //

дўстаў бронт / ни гóден тирпїти бóлести //

прийшóу ит тўў шáрканти //

помáлы чил'ан'н'а достїгат / шчо ни дин'та ўсе бліже т'ó смєрти //

казáли / ои^ж кид'прийдут'ó грєко-католики т'ó цєркиви / буде балтóван'а / будут балтовати 'бити, рубати сокирами'.

она пўшла дóмў та нич мáтери ни казáла // утказáу мáтери му сусїдом // утказáти 'переказати повідомлення кимось, через когось'.

Іменники давньої -ї основи мають закінчення *-і*: *ужє скóро тїмн'ї(ї)є / йдеме д з'їмі* (= наближається зима).

дáйте д'їтїн'ї цоркóтало / най с'а бáвит! //

їакáс'с'а бїдá стáла (= показїлас'а) годїн'ц'ї //

У знахідному відмінку іменники жіночого роду мають закінчення *-у* (як і в літературній мові): *утказáу му / ни да(ї)ўт'ó за н'ого д'їўку* //

ни сам д'їўку берú / ай намўсали н'а //

тóбї трéба с'акў каскáр'ку / ги їа //

звїў ми до хыш^ж вўрдú [ордá] 'велика група людей, безладна, галаслива (тут –хлопців)'.

на годїну с'а ўбїрат //

Ивáne! кнїшку (ў рúкы) та учїти с'а / бо заўтра бы с'кóрòвóу итї //

лишила ддўгáн'у та перебралас'а ў вїгáн //

Матеріали картотеки містять фіксації форми *гóлòу* як наслідок редукції *-у* в знахідному відмінку іменника *голова*, пор.: *скупїй / шчо й камін'а бы ни даў гóлòу провалїти // такїй скупїй / шчо ни даў бы й камін' гóлòу провалїти // идї до цєркве / поклад'ц' óбї чáшу на гóлòу* //

Іменники жіночого роду -ї основи в знахідно-

му відмінку мають форму, яка органічно витворилася із старовинної, але занепад кінцевого *-ь*, що був флексією, зумовив морфологічну зміну (втрату флексії), див.: [Бевзенко 1960, с. 57]: *д'їтвáк ревáу / нўч^ж ми збáвиў // тўл'ку нўч сид'їў // ни спáвим ц'їлú бóжу нўч* //

и трїт'у час'ц' ни прин'їс //

порубáвим пóс'ц'їл' на дрывá //

Форми знахідного відмінка іменників *-ьв* основи та інших основ на приголосний збігаються з формами називного, пор.: *кужїл'ка – на курагóу держáк* //

цїр'кóу нам прис'їли // прис'їсти 'силоміць забрати, заволодіти'.

корóву ис сир'с'ц'оў (= повністю) хóче дáти на цїр'кóу // учинїли нову цїр'кóу // бýло гонєние на Цїр'кóу //

далам на цїр'кóу грóші //

лупїти їáйц'а / бул'ї / їáблыка, мóркóу //

даї йóмў йєннў мóркóу / бо голóден //

ушорїли / ги Свїстакы мáт'їр' сóбї //

чўти якуз' гур' / ото та ги новинў //

В орудному відмінку іменники жіночого роду давніх *-á, -їá* основ мають закінчення *-óу* (широко представлене в південно-західних говорах), яке могло витворитися в результаті випадіння інтервокального *ј* і пов'язаної з ним втрати голосним у свого складотворчого характеру [Бевзенко 1960, с. 58]. Пор.: *держáу кантáр рукóу л'ївóу* //

служїўс'а нáшїў тáчкóу //

накыдаў лóшкóу токану // кыдати 'кидати щось густе, в'язке'.

вóду з кырнїц'ї ут'їгáут кл'ўкóу //

вер велїкыў сóрòчкóу //

дали рóскас / обы на мáмурї написано по чїс'кы / а н'ан'ко даў написати латїникóу по рúсин'ц'кы //

за себе голóвóу стоїит / ни хóче чўти //

дóл'ї лўтроў зыйдєш удолїну //

идє ни свóйїў сїлоў //

та ги бы му Бўх сїлоў давáў // дуже с'а ў н'ого ус'о плóдит //

їа сўл'оў ни знáйу / рòпóу сóл'у //

В іменниках давньої -їа основи поряд із закінченням *-оў* поширене закінчення *-иў*, «старше закінчення *-єў*, іноді із звуженням на *-ив*» [Панькевич 1938, с. 227]. Пор.: *як туды колó Ужгóрдóу с хвїл'óу* (= погода).

идї за кнедлиц'óу (= шчо у н'ўм кнедлі варят) //

овўн ни свóйїў душóу говорїт / бес сєбе //

удáриў копóнїў // кóпòн'а (емоц.) 'голова'.

а ўвўн спаў пуд вызором / пут хыжїцў //

пут хыжїцў ти стóйу / богдáй ут'ó т'а искытїла / їак с'а пуд ним бóйу //

мáхат'ó / ги пўп кад'їлнїцїў //

помїў ўлїцїў (емоц.) 'швидко пішов'.

Бог нїкóго ни прїйде пáлїцїў бїти / ай покáрат по заслўзі //

Иван с царїцїў жїў дóкў с'а ў них жїлы ни пўрвáли //

пўп с'а с попадїў дорáдили // пóбїгли за

Афїїцў // пушлїсме з Анциў //

шпангліў удáриў чóлòвїка нáсмїр'т' // шпангл'а

‘вертикальна планка в огорожі, для огорожі’.

гдлбўниў удган’али вбвка / вбвци / з’вир’обту // так тбббў / ги бўлиў удар’у / шчо роздришнес’с’а / ги бўл’а //

обіс’с’а ни поклáў **свиніў** // ◊ поклáсти с’а **свиніў** (свин’дў) ‘упитися алкогольним напоєм’.

шчо с тыў **свиніў** чиніти //

В іменниках жіночого роду давньої -ї основи в орудному відмінку збережене давнє закінчення -иў, часом поряд із дублетним закінченням -оў, аналогічним до закінчення орудного відмінка іменників давньої -їа основи. Пор.: *сóлиў* – *сўл’дў*, *пéчиў* – *пíчдў*, *мóлиў* – *мўл’дў* (записи В. Німчука).

загáрмати / загáрбати **долóниў** //

свóйиў **смéртиў** умéр // умерти свóйиў **смéртиў** //

туї **смéртиў** пахне / бес кырвэ с’а ни ўбўйде // дўже быў бит’іжнўй / тот уже **смéртиў** дыхаў // ни свóйдў **смёр’т’дў** умéр //

соліли *страву рóпдў авад’ дрóббóвдў сóлиў* (сўл’дў) //

їа сўл’оў ни знáйу / рóпдў сóл’у //

най идé з **нóчиў** / най идé з **нўчдў** //

коли шчось погане присниться, кажуть: най идé з **нўчдў** //

упклáў горóт кóл’кавдў **дрўт’дў** (дрóтиў) // розколóтойе мож **дрўт’дў** ис’ц’іліти уйéнно / ис’ц’агнўти **дрўт’дў** //

студ’ин’дў го ў’зало // **студ’ин’дў** н’а берé //

стóйу гóрi стурнáдзом **межи чіл’ад’дў** //

ус’о пóле заросó **пáпдрóт’дў** //

колі увидиши зайац’а ут’ікати / трéба **пйас’ц’дў** біти ў кол’іно та стáне //

такоїе говориў / шчо *пес’* бы з **мас’ц’дў** ни їз’їў // с’плўї **мас’ц’оў** / тучнўй //

У формах орудного відмінка в іменниках -ї основи з’являється епентетичний л, пор.: *хáркати крбўлиў* // бл’увáти *крбўл’дў* // заплўлó вам óко *крбўл’оў* //

Іменники жіночого роду в місцевому відмінку, як і в давальному, мають закінчення -и, -і. У картотеці зафіксовано парадигму сполучень приименника *пó* з іменниками всіх давніх основ у формі місцевого відмінка, тут наводимо лише іменники жіночого роду: *пó вод’и хóдит*, *пó голові дўстáў*, *пó землі, с’а ва’лáў*, *пó печи л’їзало*, *пó хыжси розметано*.

Для більшості іменників давніх основ поширеним є закінчення -и: **на хыжси** ў них лáмані возоры // порáйтии у **хыжси** //

та ци поплáталисте нис’³ дах **на хыжси** //

скарбўўнік чоловік / шчо ўсе у **хашчи** робит // мáў у **хашчи** тўў ключ ‘частку власності’ // кóўбіц’и на гóдін’ц’и / шчо ў **хыжси** / а ўты вилікі шчо **на церкви** / **на дзвўнніци** оты с’а клічут фўндусы //

у **Ліпиши** гóвдр’ат на у ‘укають, мають у < о в нововідкритому складі’.

шчо ў тўў великўў **шкатули** стоїйт? //

воль пáсли ў **гўли** //

на с’ўў землі бўл’и ни хот’áдм біти (= рости, родити – не ростуть, не родять).

мўшка са гóнна учиніти и ў **пасўли** / и ў зір’н’и //

ни мож⁴ **при бўри** держáти ўдбпíртi двір’и / бо ланц гóден зайти до хыж // ланц ‘різновид блискавки’.

у Гайдўчкы вóду ў **кырніци** майдóбре чир’ати / бо бліс’ко водá //

ни твóрiт нич їа ї **на лáвици** перéспл’у //

у їакўў **ўлици** жийетé? // стрітилис’а **на ўлици** та ачий пўў гóдини стр’áкбн’іли //

пóс’їў бы быў наўхтéма у **темніци** //

ты с’іно там **на копїци** упу’чуй //

пáворос’ (павóрóз’а зб.) **на дбїни** //

у **кóпани** не робіла //

тéллис’а **на пóстели** четвэро / бо мiста ни былó // д’іти с’а їздили **на пóстели**

їогó жонá шчи с’а бáвiт **на печі** ў попелу //

кóй нéбо ў **печі** бiлоє / тóдўды напалéна // далé трéба пiч ўлагодити // вéречи мукы / та нiкати / ци ни згорiт //

у тiмнўў **осені** ‘пiзна осiнь’.

ни ходi **по студени** з мóкрыми руками / бо пóс’їдайт ти с’а //

на тихóни дóбре їмáти рýбу // тихiн’ ‘тиха частина течiї гiрськóї рiчки’.

уic’ц’ червáк у хрiн’ та вiдит му с’а / ош у **хрени** мáйдóбре //

◊ бiти **на смертi** //

попрiгум розмýла у **мастi** //

їа ваз’^с дз’іти (д’іти) годовáла ў гóр’у, **веселости** / а тко менé пóгбдўїе **при мóйўў старости** //

(варіант) *їа ваз’* д’іти годовáла ў бiд’и таї **радóсти** / а тко менé пóгбдўїе **на мóйўў старости** //

шчи мáло потéрпи / такá будéш ц’ул’óвана /

їак у **цёркви** // нич нийé / ги ў калвiн’ц’кўў **цёркви** // кўл’ко часу дёржит Служба ў **цёркви** //

їа т’áмлу / на **Ївáндил’** до пóлўнне были ў **цёркви** / а пóпóлуд’н’н’у рознесли стару нáшу хыжсу / отó было 1955 году (сестра моя Марія – В. Н.).

на курагвi пáнглики шiбўкóвi та ширiнка челлéна // и ўздбўж нийi из бервiнку винóк //

шилá д’їўчинóн’ка / малинóн’кы рвати / наїшла войачика / у **кырви** лежати //

В іменниках із давньої -ā основи в місцевому відмінку, як і в давальному, закінчення -і (кінцеві приголосні основи к, г, х при цьому змінюються) Пор.: *фáт’ол на молодiц’у їáли давáти уже пó вбiн’и* //

зайшли ў киндириц’у ў **цáрiн’и** //

овўн быў штрéкáн’ош / **на штрiц’и** робiў //

отó с’а фáйно ў **с’пўван’ц’и** паровáло (= римувалося).

при бiтц’и дiл’кы нийé //

л’áц’и ў **городiн’и** //

бўл’и ў **лупiн’и** //

через стрўнту ў **пáс’иц’и** кўри хóд’ат //

у **спўз’и** с’а так фáйно бўл’и ўпечут / шчо такi ги варiнi // спўза = попiл, часто перемiшаний з жаром.

У кличному відмінку іменники жіночого роду мають закінчення -о, -е. Пор.: *прийди* / *мамко* / *поницати* (або: *та поникай*) *на мо(й)е таздўўство* //

Марiко нибóго / на бiдў с’а ни потвóрi хóт’ на ледакóго!

сус'ідо! Ан'ц'о / ци йдеме заўтра на грибы? //
чил'адко добра! чил'атко чесна / чил'атко
солотка //

кажі / д'іюко / свѣому вѣц'ц'у / шчо будѣ мініти //
ий куваї / зозуліце / кѡй ис'ц'вїту іла / з'вїдай
мат'ір' / бездѡлнице / де серенчу д'іла //

Кличний відмінок іменників жіночого роду давніх -ї основи, -ѣ основи та інших основ, за спостереженнями І. Панькевича, майже не уживаний [Панькевич 1938, с. 227]. В. Німчук записав деякі форми кличного відмінка у розмовному мовленні і в фольклорних текстах, пор.: *но чіл'аде / тко с'акѡйе від'іу //* *но чіл'аде дѡбра (чесна)!*

ий л'убѡсте / л'убѡсте / тко тебе сотворїу //
богдай тѡму пан Богочкѡ царство не утворїу //
ий мѡти / кѡже / мѡти / уже бы ро'ковѡти /
ни будѣш ми упуїночи [попуїночи] двїрі їдомѡкѡти //
(з народної пісенної творчості).

Множина

У називному відмінку іменники жіночого роду мають закінчення -ы (за типом давньої -ā основи): *жѡны, парнѡ, талпѡ, сѡры, рѡкы, корѡвы, -і* (як у родовому відмінку однини -jā основи: *чирїшин'ї, бѡл'ї, газдѡїні, вѡїцї*), -и (з давніх -ї, -ѣ, -г основ): *долѡни, кѡсти, кѡрвї*. Пор.: *там вербѡ росли //*

слѡхай / йакї ў н'їм кас'кѡ //

там жѡны мали схузу (жарт, арх.) 'збори,
сходини'.

стѡнкнут ти лѡбы // *стѡї та будѡт у т'а*
тѡїстї //

тѡл'ко сид'їли на йеннѡм мїс'ц'ї шчо блѡхѡ
с'а ўчинїли //

прїйшла ми (Петрови Бѡбин'ц'ѡви) бѡла
повѣстка на Донбѡс та самим пѡшѡї у фезеѡ в
Йѡнакїйево / ни хот'ївим косїти колгѡзови за
дис'ѡтоїе // *такї ў н'а бѡли долѡни / ги талпѡ //*
свербл'ат го долѡни / бицѡ бы с'а //

аж бы балтѡ з неба пѡдали, а йа д вам при-
їду //

на тѡм плѡт'у бѡли бѡїты //

пудгартѡй издѡл'ї корч / там маут быти
малїны //

бывѡло кид'упѡли пол'ѡдвїц'ї / бїли дѡшчку /
та знимѡли пол'ѡдвїц'ї / клѡли дѡшчку на подѡшвїѣ
та бїли ў н'у //

мѡлѡдї сїд'їли на зїѡз'у / там / де с'а лѡвїц'ї /
ї кут'ї / зїѡзїут //

кѡн'ї л'їтѡут / збїрац'ц'а на дошч //

твѡїї с'а вѡїц'ї самї улѡчили (= вїйшли, вїдї-
лилися з отари).

там такї прѡкл'ати (Nom. pl., від прѡкл'ат'
'зла людина').

◇ *Ивѡн такїї ўсхлїї / шчо лиш кѡжа тѡї*
кѡсти //

каўчукѡвї подѡшвїї на топѡнках //

кѡрвї теклї //

У родовому відмінку множини для іменників жіночого роду характерні нульове закінчення (зѡр, хѡж, рук, шчѡпѡк, д'ївѡк, жѡн) і закінчення -її (бабуї, сеструї, хѡжѡї) як вплив закінчення іменників чоловічого роду в родовому відмінку множини [Панькевич 1938, с. 219]. Пор.: *прїйшло жѡн а*

жѡн //

быѡ коло вѡїц' //

такѡйе / ги с поганїц' вар //

їе тѡх' бѡл' на йедѡн їденїк //

шчо / тѡ без рук / без нѡї / шчо ни гѡденїс'
итї ?

дѡїно / кѡї прїйшли с цѣркѡе до молодѡго / на
парѡду стрї(г)л'али с пушѡк //

дошч л'л'е / ги з'ц'ївѡк //

нїїе ў н'ѡго сеструї

Родовий відмінок множини позначений варіантністю словозмінних закінчень: *мѡго парнѡї //*
шчо тѡ мїн'ї постѣлиш / кид'тѡ парѡн ни мѡїїеш?
(нар. пісня).

ци їе с тѡх йѡфѡн (йѡфѡнїї) йакїї дѡходѡк //
дѡходѡк 'прїбуток'.

Для іменників давньої -ї основи у позиції родового відмінка множини найбільш поширеним є закінчення -ий, у якому й часто відпадає [Панькевич 1938, с. 228], пор.: *наклѡлам бѡла таку куд'їлку из*
дис'ат'ѡх гѡрсти //

У давальному відмінку іменники жіночого роду мають закінчення -ам, пор.: *дзїруїноком*
кѡр'ат (обкурѡвати) вѡїц'ам вѡмн'а //

ни мож нїткѡм найтї р'ад, попуїл'каліс'а //

Закінчення знахідного відмінка в іменниках жіночого роду множини такі самі, як у називному, пор.: *пукѡр'овати пчѡлы ўбы ни кусѡли чѡлѡїка*
у пчѡлѡрні //

на зїлїнїїї полонїн'ї пасѣ ѡлїн' дїкїїї / тко ни
л'ўбит чужї жѡны / тѡмѡ грїх велїкїїї //

звѣлли с'а на с'вїчкѡ до цѣркѡе //

їакїїїїс' пїндїл' носїла / ни сорѡчкѡ нѡс'кї //

її плѣснѡ у долѡни / ўбы с'а поколѡли / йа т'а
/ рѡїтко / ни полїїшѡ л'ўбїти нїколї [варїант:] хѡбѡ
нїповѡлї //

крѡснї сѡбї плахтѡ Ан'ц'а на постїл'ї
купїла //

їа май л'ўбл'у шѡтї кѡзы / ги рѡгѡтї //

плїїсѡк такѡїе ги гѡчок // *на здѡбу гѡчка //*

тѡм угл'ар'ї ут'їгаїут гѡлѡїн'ї с пѣчи //

у йакїїї р'ад тѡ Васїл'у мїн'ї дарѡїш кѡсїц'ї?

завѡрнї вѡїц'ї // *не по мїшѡн'у / а на мїшѡн'а*
нѡраз дѡїат вѡїц'ї нѡмїру 'для мїрї'.

В орудному відмінку іменники жіночого роду в множині мають закінчення -ами, -ѡма: *дам ти*
їакѡго чѡрта та лиш ногѡми стѡребїїш //

її ци йа быѡ ни лїгїн' / грїг' бѡло казѡти /

допуїночи за д'їїкѡми / дѡпѡлѡд'не спѡти //

вѡрѣчи д гѡрї лѡбѡма (ногѡми) емоц. 'дуба врї-
зѡти, здѡхнутї, помертї'.

Ивѡн з вїлкомѡ їс'ц' //

Для іменників у місцевому відмінку характерним є закінчення закінчення -ах, а також рефлексивних давніх форм на -ѡх, пор.:

перѡбїрат' / ги кѡїдош у пѡлїц'ах //

по ногѡх їїїї пїїїла такѡїе / ги мїрїкїїт //

кучкїїїт по хѡжѡх //

на двѡх курагѡїл'ах або курагѡїх //

у дѡлѡн'ѡх держѡла пїт'а //

їсѣ подѡвїїї хлїп' / ни ў тепїїїх пѣчѡнїїї //

Форми кличного відмінка іменників жіночого

роду в множині збігаються із формами називного, пор.: *ану́ д'їу́кы / дрыва́ ўзбiрати та на́рас ў дрывар'н'у́ //*

Іменники середнього роду

Іменники середнього роду, які в давнину належали до різних основ, частково зберігають давні типи відмінювання. З усіх давніх основ лише -о основи і -t основи становлять два окремі класи відмінювання [Панькевич 1938, с. 235]. Іменники середнього роду в картотеці В. Німчука ілюструють збережені давні відмінкові форми.

Однина

У називному відмінку однини іменники середнього роду мають закінчення -о, -е, -а, пор.: *бiе ми с'а око //*

йенно́ брыво́ ў н'ого́ бiлое // брыво́ 'брова'.
исе́ кáча выдáў здóхне / ўже́ дры́гый дин' кiўкат (з'їу́кат) //

отó такóйе / ги чорт кiр'а / ут'икат гет кóй го чил'ан'н'а клiче //

в'їмн'а йїу́ йáло пiхнути //

У родовому відмінку іменники мають закінчення -а, -е, пор.: *мало шчи вина́ улл'ї // спiдити пóт'а з гн'їзда //*

ци йе ў ваз' дашчо́ молоко́ //

лише́ май дай корбí был'а //

нiйе ў кiри́ц'и во́ле //

Особливості словозміни зберегли іменники колишньої -t основи. Зауважимо, що в родовому відмінку іменники середнього роду мають закінчення -и, а старе закінчення -е, за висновками І. Панькевича, трапляється лише деінде [Панькевич 1938, с. 244]. В опрацьованій частині матеріалів виявлено форми родового відмінка однини лише із старовинним закінченням -е, пор.: *такiй шiковный / ги згiблого (здыхлого) тил'áте хвiст //*

ни́е з н'ого́ нийáкого р'адy с'и́ ц'óго пiрiс'áте //

У давальному відмінку іменники зберігають давнє закінчення -у, поряд із ним часто трапляються форми з -ови (за зразком відмінювання іменників чоловічого роду -о основи), пор.: *приставис' ми так иц'и́ цiр'ц'у́ / йаг д гiрдiн'и хмiл' //*

пiшли́ т с'їну́ // мáмка тай н'áнко т'и́ с'ц'їнови (иц'и́ с'їну́) //

ни дзвонiли́ та припустiли́ т'ó селiви́ бiр'у́ // почáў бiвiн л'їсти́ ид гн'їздiви́ та поклáў рiку́ на гн'їздó / а пiт'а ўт'икло́ //

Іменники давньої -t основи мають закінчення -и, пор.: *таг' му рiкы́ хiд'ат 'рухаються' / ги здыхлiмy тил'áти хвiст //*

Закінчення іменників середнього роду в знахідному відмінку таке, як у називному, пор.: *соко-тити йак óко (óчи) в голові́ //*

ни тiнтiбí ти пис'мо́ пiшу́ / ай зелiным пiр'ц'ом //

удобráли го бiли́ ў вiс'ко́ // такóйе набрáла берiмено́ / ги дурный́ / кiй двiр'и н'ic //

дáйте д'итiн'и́ цоркiтало́, най с'а бáвiт! //

їхлипаў (їсербáў) пiўно́йе бл'їдо́ лопатiк //

нал'ито́ йду́ у селó //

мáйе д'їло́ / тай най брiудiе //

збiрати́ бы с'їно́ / бо нéбо с'а йáло молодiти́ //

шчо ты з ниў мáеши́ за каскiван'а́ //

нис'н'а ў сiрце́ жáлкат (= поколькуе).

спiдити́ пiт'а́ з гн'їзда́ //

В орудному відмінку всі іменники середнього роду мають закінчення -ом, пор.: *ни тiнтiбí ти пис'мо́ пiшу́ / ай зелiным пiр'ц'ом //*

вчiр'а́ бы му (їўї́ за мiр'ом) // 'побажання вiдьми́, вiдьмаковí, лихiй людинí'.

потiचितи́ пiле́ 'позабивати́ рiс'кí зилини́ / з лiс'ц'ом́ / а наўтí / обí л'їде́ знали́ / шчо там пáсти́ / попáсовати́ ни мож'и́ / чiлiвiк' хóче / обí с'а заотáўчило́ / обí бiла́ отáва' //

навидиши́ тiўко́ сiд'ити́ с тым ушiван'ом́ // ўспiлáла́ вiду́ з лáвора гiр'н'áт'ом́ // спилáти, спелáти 'черпати́ рiдину'.

корiва́ забiла́ / йак тил'áтом́ бiла́ //

корiвý дiстáў и́с тил'áт'ом́ / свин'ў́ с порос'áты́ //

У місцевому відмінку іменники середнього роду мають закінчення -і, -у, давні закінчення -и, -ови, пор.: *тiў'ко́ сид'їли́ на йеннiм мiс'ц'и́ / шчо блыхí с'а ўчинiли́ //*

она ўто́ рознiсла́ по́ селу́ //

згiры́ на дирiўл'у́ лiс'ц'а́ пiжбiўклó́ //

сид'ити́ ги́ на тiр'н'у́ //

нiкай́ / туй́ с'а ў тир'н'у́ дiка́ свин'а́ ўпоросiла́ / корiто́ сiбi ўрiла́ //

вiсиќ – тако́йе чорно́йе доўганистойе́ пi вiмн'у́ корiви́ / ги овiс́ //

гинтам у рiўчý / ў тимийí с'а кiри́ц'а́ неслá́ // молiли́ с'а за дiўи́ ў чистилишчý //

жийí на старiм мiтлишчý // мiтлишчe 'оби-їстя'.

пiпчиќ на йáблыкови́ //

россмертiлис'а́ у сiрцí 'повмирили́, тримаючи́ образу́ взаємну'.

и дин'исме́ ў сiрцí ни бiли́ (= сердили́ся, ображали́ся одне́ на одне́).

стiуды́ йїу́ на лици́ // пiстрiты́ на лици́ //

у шлiбiўтí иншака́ травá росте́ / ги на́ пiбли́ //

тогдí за т'а мiльи́ забiду́ / йак у́ мори́ на кáмени бирвинку́ добiду́ //

хiдит по́ сiн'ц'ови́ // иди́ ў хiлод'и́ // нiкай́ / ужé дры́гый дин' на́ сiнци́ плáт'а́ / бл'їдне́ (=линяе́ фарбування́) //

ўз'ми́ дáшчо́ iншойе́ / бо ў́ корiт'ати́ причiна́ кiсьне́ //

Множина

У називному відмінку іменники середнього роду мають закінчення -а, -і, -и, пор.: *сáми дри́бнí йáблыка́ с'а ўпстали́ //*

йакí йсе́ бл'їда́? ни́ ц'ин'анí?

чотiри́ синичáта ўлит'їли́ з дуплá́ //

бол'ат'н'а́ плiчí //

Родовий відмінок означений нульовим закінченням, пор.: *там у кнiз'и́ Йiу́ра Чорный́ мало́ наших слiў́ / видáў и́ там проц'идiли́ //*

из двац'ц'ат'ох кiр'ат́ лиш ми́ с'а с'им упстáло́ / дри́гi мáчка сус'їц'ка́ пiла́ //

Іменник *око* в родовому множині зафіксований як і з нульовим закінченням, так і з закінченням *-и* за зразком іменників жіночого роду давньої *-ї* основи, пор.: *такóйе файно́е йасно́е плáт'а / вóн'за з вѣч мѣче //*

шчо? ты без очи та ни видиши / ож дошич тákóй туй?

У давальному відмінку іменники середнього роду мають закінчення *-ам*, *-џм* (рефлекс давнього *-ом*), пор.: *ци далáс' тил'áтам (тил'áтџм) [істи] //* *видáџ мидвџд' шшóџ ид тил'áтџм //*

пóрòс'áтџм істи варџт //

Закінчення *-џм* широко виступає лише в боржавських говірках [Сюсько 1965, с. 74].

Форми знахідного відмінка однакові із формами називного, пор.: *начинџли пужалá / обџи ни йшли дикуны //*

анџш пóдай ми бл'џд'а //

наџиму пр'áчу йáблыка //

тко ти казáџ / пл'ун'му межџи óчи // *сóнце ми зас'л'ипџло óчи //*

пџр'цáта треба купити ход'м' двџ //

у *Рáкџџци за черенá* на ножџи кáжут липкы // черенó (звичайно у мн.: черенá).

ни гóйкайте / бо пџт'áта џ'яџц'ох поглушитџ //

кобыла џжсеребила двџ жџрибл'áта //

зáшчо с'сòвџ биџ? а џна / шчо пóт'áта имат! //

З-поміж кількох закінчень іменників середнього роду в орудному відмінку картотека містить фіксації закінчень *-има*, *-ома*, *-ы*, пор.: *ни кáже нич / лишџ стџска́т плечџма / видáџ с'а ган'бит //*

ухóма м чуџ // стрџгла ухóма //

отá / шчо хóдит с'удџ з йáблыкы //

В. Німчук зафіксував значну кількість форм орудного відмінка із давнім закінченням *-ы*, яке, як відзначив І. Панькевич, орудний множини лиш рідко зберігає [Панькевич 1938, с. 247]. Поданий матеріал дає свідчення про збереження закінчення *-ы* в іменниках із давньої *-т* основи. Пор.: *идџ за убрус'áты (= за рушниками) //*

ходџити «пасти» з йáгн'áты //

ходџџ из йáгн'áты у корчџџлу попри хџџџи //

пџл'ка с пџл'чáты шчџпл'ут травџ //

пóй сòбџ за кáчáты // 'за каченятами'.

найшшóџ мáтџц'у з ливин'áты //

жџурџтс'а она хрџс'н'áты //

кóрòву дџстáџ ис тил'áт'ом / свин'у с порос'áты //

Місцевий відмінок іменників середнього роду репрезентований закінченнями *-ох*, *-іх*, пор.: *мин'ї в óчох* *мири(н')конит* 'мерехтить'. *удáривџмс'а / шчо дзвџзды џ óчох //* *иџс' жал'у ми с'а слыз; 'учинџли џ óчох //*

пóлџда џ н'ого на óчох //

бџдá ни хóдит по дирџџл'у / (дирџџл'ох) / ай по л'џд'ох //

ни гóйкайте / бо пџт'áта џ'яџц'ох поглушитџ //

там / де квóчка сидџт (на) йáйц'ох / ни мож дуже голосно говорити / гáбр'áкати / бо пџт'áта пóглухнут //

болџт'н'а џ плéчох //

такџй му бóл'áк на плéчох / ги пџáс'ц' //

идџ Йван та џсџ їй нóсит на плéчох / ги брòџџáк 'торбинка (мішечок) для носіння хлџба з собою'.

◊ *видáџ у мџне голоvá на плéчох 'я при своєму розумџ'.*

у двох мџс'ц'іх // у тр'ох мџс'ц'іх // пр'áче му у двох мџс'ц'іх на нóз'ї // *потереблено у двох мџс'ц'іх // мџсто 'мџсце'.*

жџџ бы сто гóдџџ пò пóт'áт'іх //

Множинні іменники

У називному відмінку спостережено закінчення *-и*, *-ы*, *-і*, *-е* (*кл'їти*, *плџт'кы*, *брџхн'ї*, *дрџџжджџ*, *л'џде*, *сáне*), пор.: *гóйкало коло цџрквџ / ож обџ л'џде пџт' пџтпџрџл'áли //*

ий дóле нишчáслџва / ◊ колóтиши ми с'вітом / кáжут л'џде / аж ми горáст³⁰ / такџй бы йџм д'їт'ом //

сáне плџт'áт коло йáрка // плџт'їти 'сунути-ся, рухатися боком (про сани, санки)'.

коџ зайшли мад'áре та ткóс' на бџкóл'ї быџ написáџ трџйдóџ велџкыми буквáми «слава Укрáїн'ї» та менџ та брáта клікаџи жáндáре на лóктóн'у //

Для родового відмінка характерні закінчення *-џџ*, *-и*, *-е*, нульове закінчення.

кáжут' ож упџџночи спџред вóддџшчџџ водá стáйџ винóм //

начинџли плџт'кџџ / брџхн'џџ //

шџс' чóго ты / пáленочко / признáйс'а признáйс'а / с'їм кіл цџкџру / кіло дрџџжджџџ / џпџий та заткáйс'а!

Іменники чоловічого роду давньої *-ї* основи мають форму родового множини *-ий* з опущеним *й* (цих іменників небагато), пор.: *коџ рóџта л'џдџ кол'áдовáли на цир'коџ / быџ йџдџн' / шчо мџх носџџ / клікаџс'а кџн' / а д'їтвáк ходџџ из нџми из дзвџнком //*

л'џдџ а л'џдџ бџло // чџл'áде а чџл'áде // тџлько много л'џдџ шчо рас //

Під впливом іменників давньої *-ї* основи оформилися деякі іменники *-џо* основи з флексією *-ей* [Бевзенко 1960, с. 82]. В обстеженому матеріалі зафіксовано усічені й фонетично змінені варіанти закінчення іменника *грóшџ* в родовому множині: *таплóџка пóџна грóшии //* *таплóџка 'великий гаманець, капшук'. шчо хóчеш? по 50 тџс'áч грóшиџ //*

там шчи д'їтџ будџ дóста / йџсе пџрџшоџе / мџх с'а лишџн' розџзázџ!

прџйшлá рóџта д'їтџ // урóдилос'а двóџџ д'їтџ // склікаџ ачџй ус'їх д'їтџ с сџлá на слџвы //

отó му будџ з дз³⁰ ітџ нá д'їти (= з роду в рід, від роду до роду).

лисиц'а кáже / дай ми с'а кул'ко хóчу курџ наїсти //

Нульове закінчення презентують такі приклади: *гор'с'ц' (род. відм. гóрсте) колонџн' //* *ни лішиис'с'а дрџџ 'облиш дрóва, не чџпай дрóва'.*

У давальному відмінку множинні іменники мають закінчення, *-ом*, *-џм*:

ий дóле нишчáслџва / ◊ колóтиши ми с'вітом / кáжут л'џде / аж ми горáст³⁰ / такџй бы йџм д'їт'ом //

пõймаўс'а / ош купит^о **д'ім'ом** баўкы // пõймаши с'а 'обцятися'.

даў **л'уд'ом** їсти // Господи Боже помагай ус'ім **л'удом** / мін'і // май //

ни ходит **л'уд'ом** очи дерти (= силомиць, проти їхньої волі, бажання колядувати, щедрувати).

ты бис' сим **грõшом** раз два очи промьї (= скил'товаў) // промьї очи тым **грõшом** = пропив // староста на свал'бі каже: вінчуйеме **мõлдõ'атїм** н'їурõку дõ рõку два зõлбти хлõпц'і // пїшõбис' **ид вõрõтїм** //

У знахідному відмінку закінчення множинних іменників відповідають закінченням називного, пор.: *де будє тепло ў хыжи / кит'им лиш тинир' дрывã ў шпõри путпãлила //*

дав вам Бўг дõбри **д'ити** (-ых д'ити) //

сорочкы **прõ д'ити** //

гудє ти ў **груд'ох** / ги ў **басы** (гус'л'і) //

рїзати ў **гус'л'і** 'дуже голосно грати на скрипци'.

поклãли їх **у вõдднїскы** 'в кінці лави, де, звичайно, клали відра з водою'.

јудас'ц' му **грõши** / та дõўгы пїдут надўх // надўх = вмить.

нарубãла **сãне** дрõў та ўпõвла ча! вогоў! //

Ча! 'вигук, яким спонукають волів їти праворуч'. ган'биц'ц'а / ги кобыла / кой **сãне** звєрне 'не соромиться'.

Оформлення відмінкової позиції орудного відмінка множинних іменників відбувається за допомогою закінчень -ами, -ома, -ми, -и, -і.

благословиў **вãз** Бўг дõбрými **д'иточãми** //

раз ткõс' с'а зайду сими **нагавиц'ами** //

Значна група іменників записана з давнім закінченням орудного відмінка двоїни -ома: *с'пўвãй за гусл'õма / кид ни с'пўвãш^ж за гусл'õма / а ты сиди дома // играй за гусл'õма* (= танцюй під скрипку).

сперед двир'õма // нїкаїут / а їх мãти пуд двир'õма // кид' прїйдеи^ж пўзно / будєш пуд двир'õма кол'ãдовãти //

йти за грабл'õма (йти по свої, позичені комусь граблі).

вилõма пõ вод'і писано // загãрмаў вилõма мнõго с'їна //

тече водã невелїка / течє водã рїн'ми //

їшли сан'мї //

ци ты ў сõбї (= при собї) / шчо такõє говорїш / ни буд' д'ити (= не будь наївним).

лит'їла дõл'ў гарãдїчї (instr. pl.)

У множинних іменниках у місцевому відмінку зафіксовані закінчення -ох, -їх, -ах: *кõрсы на сãн'ох // наўпїрид'ї на сãн'ох сидит кирãш / шчо сан'мї киргуйє // кирговãти 'кормувати'.*

на ширїгл'ох рїн'носїли // ширїгл'ї 'різновид носилок'.

шãрган' на бїцїгл'ох. угор. sárhányó 'брудозахисне крило'.

ты с'а на мõтõри привїс? н'ет! на бїцїгл'ох // ни везўс'а / бо дõфек на бїцїгл'ох, на гõлис'ї // дõфек 'прорив на камерї колеса'.

Ѓ сидит^о / ги чорт **на грõшох** (= невідступно). *надрãгош їакыйїс' прїйшõў быў / у надрãгох, а л'удє тõўдбї ходїли лїж^ш у гãт'ох // там у нагавиц'ох // у новых нагавиц'ох //*

мукã там у кл'їт'ох // там їє ў кл'їт'ох мїх //

кобылка на гус'л'ох 'скрипци' // на гус'л'ох тилїн'кат // наїпановãў струны на гїтãри / гус'л'ох // Мãўриц шваб быў / файно гуў на гус'л'ох //

на с'акых гус'л'ох онї (цигане) ни гудут / ай дєржат у скрїни //

сважãйуц'ц'а на д'їт'ох //

тїл'ко ў кур'ох ушєлїў / ги пõпєлу!

нїкай / на кур'ох с'а пот'їшиў (= зїгнав злїсть) //

гудє ти ў груд'ох / ги ў басы (гус'л'ї).

у груд'ох ми гудє 'чути свистячі звуки при простудї великїй'.

гудї гудãку ('грай на скрипци, скрипãлю') / гулõ бы ти ў груд'ох! (жарт).

стãлам колõ кут'ц'їў // имїла трус'кãм у їасл'ох розгортãти //

вїдрõ там їє ў с'їн'ох // там їє водã ў с'їн'ох на стїлци //

менє мãмка порõдила ў с'їн'ох на драбїн'ї //

онã їх запєрла ў с'їн'ох //

рулєта на двир'ох // засувãло / шчо ў нас на двир'ох //

колõ ворїт чин'ат двир'ц'ãта / на двир'ц'ох (двир'ц'ãт'ох) кладут^о зãмок // зãшчãпок, зãшчãпиц' на двир'ц'ох //

рõскõлõўс'а валõк на грãбл'ох //

вїнкы на свãл'бї вїут // ужє былõ пõ вїнкãх / пõ вїн'ц'їх //

та ги ў катун'їх //

мьїц'ка сїдїла на вõрõт'їх //

отõ былõ при старых мад'ãрїх «у часи Австро-Угорщини» (на відміну від часу гортїївської окупації 1939–1944 рр.).

отїц' му быў волосмãн при мад'ãрїх / волосмãн'ош // нашчãдаў с'а шчи при при старых мад'ãрїх //

їакый ты кївлнїый у новых нагавичкãх //

Для іменників у кличному відмінку характерні закінчення, як у називному відмінку множини, пор.: *но, л'удє! // но, л'удє дõбрі // но / л'удє чїснї! //*

Висновки. Опрацьована частина рукописної картотеки Василя Нїмчука засвідчує багатий достовірний матеріал для системного дослідження особливостей словозміни іменників у говірковому мовленні. Зафіксовані відмінкові форми іменників, що виявляють діалектну специфіку словозміни, зберігають архаїчні риси відмінювання іменників давніх основ в одній із старожитніх говірок закарпатського говору. Перспективу дослідження вбачаємо в системному аналізі словозміни іменників за матеріалами рукописної картотеки В. Нїмчука.

Література

1. Бєвзєнко С.П. Исторична морфологїя української мови (Нариси із словозміни та словотвору). Ужгород, 1960. 416 с.

2. Воронич Г., Матвіяс І. Вплив родової диференціації на формування типів словозміни іменників в українських говорах. *Проблеми сучасної ареалогії*. Київ: Наукова думка, 1994. С. 265–273.
3. Галас А. Архаїзована діалектна лексика в рукописній картотеці Василя Німчука. *Україністика в Угорщині та поза її межами III*. Матеріали міжнародної наукової конференції 12–13 жовтня 2023 року. Ужгород: РІК-У, 2024. С. 83–94.
4. Галас А. Порівняльні звороти в рукописній картотеці В.В. Німчука: структурно-семантичний аспект. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія*. Вип. 2 (50). Ужгород, 2023. С. 76–88.
5. Грицак М.А. Матеріали до Словника українських говірок Закарпатської області. Вип. 1: А–Б / За ред. П. Ю. Гриценка. Київ: КММ, 2017. 380 с.
6. Дзензелівський Й. Іван Панькевич як діалектолог. *Науковий збірник музею української культури в Свиднику*. Пряшів, 1969. С. 167–208.
7. Дзензелівський Й.О. Лінгвістичний атлас українських народних говорів Закарпатської області УРСР (Лексика). Ч. 1. Ужгород, 1958.
8. Історія української мови. Морфологія: монографія / С. П. Бевзенко, А. П. Грищенко, Т. В. Лукінова, В. В. Німчук, В. М. Русанівський, С.П. Самійленко. Київ: Наукова думка, 1978. 539 с.
9. Німчук В.В. Закарпатський говір. Українська мова: енциклопедія / НАН України, Ін-т мовознав. ім. О.О. Потебні, Ін-т укр. мови; редкол.: В.М. Русанівський [та ін.]. Вид. 2-ге, випр. і допов. Київ: Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М. П. Бажана, 2004. С. 189–191.
10. Німчук В. Причинки до закарпатського діалектогенезу. *Український глотогенез*. Матеріали Міжнародної наукової конференції (1). Житомир: Полісся, 2015. С. 19–37.
11. Німчук В.В. Спостереження над словотвором іменника в говірці села Довге, Іршавського району (Суфіксація). *Наукові записки Ужгородського державного університету*. Том XIV. Діалектологічний збірник. Видавництво Львівського університету ім. І. Франка, 1955. С. 169–192.
12. Панькевич І. Українські говори Підкарпатської Русі і сумежних областей. З приложенням 5 діалектологічних мап. Ч. I: Звучня і морфологія. Прага, 1938. 549 с.
13. Рябець Л. До питання опису словозміни іменника в говірці. *Український діалектологічний збірник: Книга 3*. Пам'яті Тетяни Назарової. Київ: Довіра, 1997. С. 64–74.
14. Сюсько М.І. Відмінювання іменників середнього роду з основою на приголосний у говорах Закарпаття. *XII республіканська діалектологічна нарада*. Тези доповідей. Київ, 1965. С. 72–74.
15. Сюсько М.І. Збереження архаїчних залишків та сліди аналогії в іменниках жіночого роду колишніх ьу-основ у закарпатських говорах. *Тези доповідей і повідомлення до II-ї наукової конференції аспірантів*. Ужгород, 1965. С. 35–41.
16. Сюсько М.І. Іменники називного відмінка множини на *-ове* в закарпатських говорах. *Праці XII республіканської наради*. Київ: Наукова думка, 1971. С. 194–204.
17. Сюсько М.І. Родовий відмінок однини іменників чоловічого роду в говорах Закарпатської області. *Матеріали XXI наукової конференції Ужгородського державного університету*: Серія філології. Київ: Видавництво Київського університету, 1967. С. 139–142.

References

1. Bevzenko S.P. (1960) Istorychna morfolohiia ukrainskoi movy (Narysy iz slovozmyny ta slovotvoru) [Historical Morphology of the Ukrainian Language (Essays on Word Change and Word Formation)]. Uzhhorod, 416 s. [in Ukrainian].
2. Voronych H., Matviias I. (1994) Vplyv rodovoi dyferentsiatsii na formuvannia typiv slovozmyny imennykiv v ukrainskykh hovorakh [The Influence of Gender Differentiation on the Formation of Declension Types of Mouns in Ukrainian Dialects]. *Problemy suchasnoi arealohii*. Kyiv: Naukova dumka. S. 265–273 [in Ukrainian].
3. Halas A. (2024) Arkhaizovana dialektna leksyka v rukopysnii kartotetsi Vasylia Nimchuka [Archaic Dialect Vocabulary in Vasyl Nimchuk's Handwritten File]. *Ukrainistyka v Uhorshchyni ta poza yii mezhamy III*. Materialy mizhnarodnoi naukovoї konferentsii 12–13 zhovtnia 2023 roku. Uzhhorod: RIK-U, S. 83–94 [in Ukrainian].
4. Halas A. (2023) Porivnialni zvoroty v rukopysnii kartotetsi V.V. Nimchuka: strukturno-semantychnyi aspekt [Comparative Appeals in the Handwritten File of V.V. Nimchuk: Structural and Semantic Aspects]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu. Serii: Filolohiia*. Vyp. 2 (50). Uzhhorod S. 76–88 [in Ukrainian].
5. Hrytsak M.A. (2017) Materialy do Slovnyka ukrainskykh hovirok Zakarpatskoi oblasti [Materials for the Dictionary of Ukrainian Languages of the Transcarpathian Region]. Vyp. 1: A–B / Za red. P. Yu. Hrytsenka. Kyiv: KMM. 380 s. [in Ukrainian].
6. Dzendzelivskiy Yo. (1969) Ivan Pankevych yak dialektoloh [Ivan Pankevych as a Dialectologist]. *Naukovyi zbirnyk muzeiu ukrainskoi kultury v Svydnyku*. Priashiv, S. 167–208 [in Ukrainian].
7. Dzendzelivskiy Yo. O. (1958) Linhvistychnyi atlas ukrainskykh narodnykh hovoriv Zakarpatskoi oblasti URSR (Leksyka) [Linguistic Atlas of Ukrainian Dialects of the Transcarpathian Region of the Ukrainian SSR (Vocabulary)]. Ch. 1. Uzhhorod [in Ukrainian].
8. Istorii ukrainskoi movy. Morfolohiia [History of the Ukrainian Language. Morphology]: monohrafiia (1978) / S.P. Bevzenko, A.P. Hryshchenko, T.V. Lukinova, V.V. Nimchuk, V.M. Rusanivskiy, S.P. Samiilenko. Kyiv: Naukova dumka. 539 s. [in Ukrainian].

9. Nimchuk V.V. (2004) Zakarpatskyi hovir [Transcarpathian Dialect]. *Ukrainska mova: entsyklopediia / NAN Ukrainy, In-t movoznav. im. O. O. Potebni, In-t ukr. movy; redkol.: V.M. Rusanivskyi [ta in.]. Vyd. 2-he, vypr. i dopov.* Kyiv: Vyd-vo «Ukrainska entsyklopediia» im. M.P. Bazhana. S. 189–191 [in Ukrainian].
10. Nimchuk V. (2015) Prychynky do zakarpatskoho dialektohenezu [Reasons for Transcarpathian Dialectogenesis]. *Ukrainskyi hlotohenez. Materialy Mizhnarodnoi naukovoï konferentsii (1).* Zhytomyr: Polissia, S. 19–37 [in Ukrainian].
11. Nimchuk V.V. (1955) Sposterezhennia nad slovotvorom imennyka v hovirtsi sela Dovhe, Irshavskoho raionu (Sufiksatsiia) [Observations on the Word Formation of the Noun in the Dialect of the Village of Dovge of the Irshava District (Suffixation)]. *Naukovi zapysky Uzhhorodskoho derzhavnoho universytetu.* Tom XIV. Dialektolohichniy zbirnyk. Vydavnytstvo Lvivskoho universytetu im. I. Franka. S. 169–192 [in Ukrainian].
12. Pankevych I. (1938) Ukrainski hovory Pidkarpatskoi Rusy i sumezhnykh oblasteri [Ukrainian Dialects of Subcarpathian Rus and Neighboring Regions]. *Z prylozhenniam 5 dialektolohichnykh map.* Ch. I: Zvuchnia i morfolohiia. Praha. 549 s. [in Ukrainian].
13. Riabets L. (1997) Do pytannia opysu slovozmyny imennyka v hovirtsi [To the Question of Describing the Inflection of a Noun in Speech]. *Ukrainskyi dialektolohichniy zbirnyk: Knyha 3. Pamiati Tetiany Nazarovoi.* Kyiv: Dovira. S. 64–65 [in Ukrainian].
14. Siusko M.I. (1965) Vidminiuvannia imennykiv serednoho rodu z osnovoïu na pryholosnyi u hovorakh Zakarpattia [Declension of Nouns of Middle Origin from Basic to Consonant in Transcarpathian Dialects]. XII respublikanska dialektolohichna narada. *Tezy dopovidei.* Kyiv. S. 72–74 [in Ukrainian].
15. Siusko M.I. (1965) Zberezhenntia arkhainykh zalyshkiv ta slidy analogii v imennykakh zhinochoho rodu kolyshnykh ъv-osnov u zakarpatskykh hovorakh [Preservation of Archaic Remains and Traces of Analogies in Feminine Nouns of Former v-stems in Transcarpathian Dialects]. *Tezy dopovidei i povidomlennia do II-yi naukovoï konferentsii aspirantiv.* Uzhhorod. S. 35–41 [in Ukrainian].
16. Siusko M.I. (1971) Imennyky nazyvnoho vidminka mnozhyny na *-ove* v zakarpatskykh hovorakh [Nominative Plural Nouns in *-ove* in Transcarpathian Dialects]. *Pratsi XII respublikanskoï narady.* Kyiv: Naukova dumka. S. 194–204 [in Ukrainian].
17. Siusko M.I. (1967) Rodovyi vidminok odnyy imennykiv cholovichoho rodu v hovorakh Zakarpatskoi oblasti [The Genitive Case of One Masculine Noun in the Dialects of the Transcarpathian Region]. *Materialy XII naukovoï konferentsii Uzhhorodskoho derzhavnoho universytetu.* Seria filolohii. Kyiv: Vydavnytstvo Kyivskoho universytetu. S. 139–142 [in Ukrainian].

VASYL NIMCHUK'S HANDWRITTEN INDEX CARD AS A SOURCE FOR THE STUDY OF WORD CHANGE OF NOUNS IN SPOKEN SPEECH

Abstract. The article describes the peculiarities of noun inflection in the dialect of Dovhe village of Transcarpathia based on the materials of the handwritten file of Professor Vasyl Nimchuk. On the basis of the prepared for publication, systematized and analyzed part of the materials of the manuscript file, the word change models of nouns in the native dialect of the scientist are presented. The manuscript materials presented in the article are published for the first time (with the exception of a few examples that have been published in articles earlier).

It is known that Vasyl Nimchuk worked on compiling a card index for the future dictionary of the dialect of his native village. The materials contained in the card index are long-term records of unique lexical and phraseological dialect material that represents the identity of the Dovhe village dialect in the context of the Transcarpathian dialect and other Ukrainian dialects. The materials of the card index contain not only dialect lexical items, some of which have been archaized in the dialect, a significant number of phrases and paraphrases, regional onomastic material, but also numerous records of case paradigms of nouns. The card index shows the scholar's attention to all levels of the dialect language system, in particular to specific morphological phenomena, as evidenced by numerous notes, underlined archaic forms of parts of speech, historical comments (brief and detailed) on noun forms, examples of dialectal and interlingual parallels, as well as noun declension paradigms in dialectal speech, which preserves the effects of noun inflection of ancient noun bases. The researcher's notes record the archaic forms of declension of masculine, feminine, neuter, and pluralia tantum nouns preserved in colloquial speech.

The types of noun inflection in the dialect of Dovhe village were identified as a result of the analysis of texts of various sizes, which are usually illustrations to the dialect vocabulary. The article presents the peculiarities of nouns' word change on the principle of genitive differentiation; within each genus, the paradigms of noun declension in the singular and plural are analyzed.

The presented material makes it possible to trace the reflexes of ancient case forms, to find out the dynamics of noun word change in dialectal speech.

Keywords: dialectal word change, noun word change, Transcarpathian dialect, Vasyl Nimchuk, handwritten file.

© Галас А., 2024

Алла Галас – кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови Ужгородського національного університету, Ужгород, Україна; alla.halas@uzhnu.edu.ua; <https://orcid.org/0000-0002-9867-4614>

Alla Halas – Candidate of Philology, Associate Professor of the Ukrainian Language Department of Uzhhorod National University, Uzhhorod, Ukraine; alla.halas@uzhnu.edu.ua; <https://orcid.org/0000-0002-9867-4614>